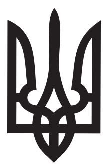
П'ЯТНИЦЯ, 17 ЛИСТОПАДА 2006 РОКУ ■ № 217 (3967)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Бідний, розумний і закоханий...

Студентам України

Шановні друзі!

Сердечно вітаю усіх представників славного українського студентства з нагоди Міжнародного дня студента.

Це свято є дійсно всенародним, адже його радо зустрічають не тільки майже три мільйони юнаків і дівчат, які опановують вершини науки в численних університетах, академіях, інститутах та коледжах нашої держави. Про цей день згадують, без перебільшення, зі сльозами на очах сивочолі професори і серйозні академіки, інженери і поети, військові й лікарі, правоохоронці й артисти, фізики і лірики, всі, хто свого часу розпочав життєвий шлях з незабутньої студентської аудиторії і назавжди вважає ті нелегкі, але прекрасні роки кращими в житті.

Сьогоднішні студенти відіграють особливу роль у житті суспільства. Воно відводить молодій інтелектуальній еліті одне з найвідповідальніших місць у процесі творення і розбудови нашої держави, утвердження її достойних позицій на світовій арені. І це не випадково, адже новизна, неформальність, незаангажованість думки і практичних дій юності дозволяє внести свіжий струмінь у розв'язання найважливіших суспільних проблем, правильно визначити сучасні пріоритети і здійснити конкретні кроки з їх реалізації.

Саме тому сучасне студентство уособлює краще майбутнє нашої країни, є важливим чинником її успішного соціально-економічного розвитку, духовного зростання та інтелектуального збагачення. Наші юнаки і дівчата зі студентської лави не раз доводили на ділі, що вони не тільки напружено оволодівають фундаментальними знаннями і практичними професійними навичками, а й глибоко опікуються соціально-політичними проблемами суспільства, не проходять байдуже повз його кричущі негаразди, завжди готові стати на захист високих людських ідеалів правди, добра, справедливості.

Цього святкового дня щиро бажаю усім вам, дорогі юні друзі, доброго здоров'я, щастя і благополуччя, невичерпного студентського ентузіазму і невмирущої віри в Україну та її прекрасне майбутнє.

З повагою, Голова Верховної Ради України Олександр МОРОЗ.

Сьогодні студенти відзначають своє професійне свято. Професійне — за статусом належності до людей, котрі «гризуть граніт науки» і мріють догризти його до диплома про вищу освіту. Багато хто це робить уже за стандартами болонської системи. А це значить, що, закінчивши вуз, молодий фахівець може бути затребуваний не тільки в Україні, а й за кордоном.

Крім прямих профобов'язків — навчатися — у нинішніх студентів чимало насущних проблем. Приміром, де заробити грошей на навчання за контрактом. Часи безплатної освіти закінчилися, а держзамовлення на дипломованих фахівців не таке вже й велике. Щоправда, диплом можна купити (з цим нині бореться Міністерство освіти та науки), та знань не купиш...

(Закінчення на 3-й стор.).



На знімку: Марина Козачинська, Віктор Попадюк, Юлія Запорожець — студенти Національного університету технологій і дізайну.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Де є стабільність, є й перспектива

У нас політична стабільність, є перспектива. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Олександр Мороз на вчорашній зустрічі з головою Національної Ради Словацької Республіки Паволом Пашкою. Глава українського парламенту зауважив, що політична реформа змінює систему влади в Україні, і її перший етап завершився. Наступним етапом, за його словами, стане запровадження європейської моделі місцевого самоврядування. На думку Олександра Мороза, цікавим є досвід Словаччини в реформуванні системи місцевого самоврядування.

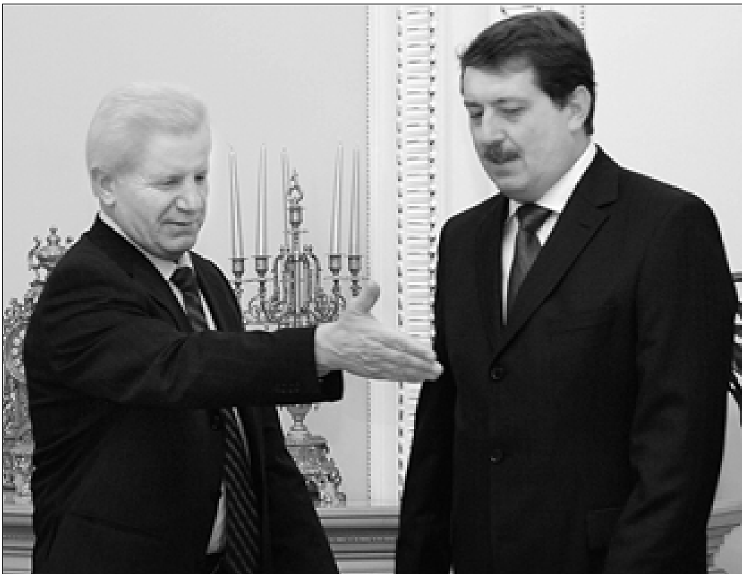


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Україна, наголосив П. Пашка, є пріоритетом зовнішньої політики Словаччини. Він високо оцінив рівень міжпарламентської співпраці й висловився за її подальший розвиток, зокрема на рівні комітетів. П. Пашка звернувся до Олександра Мороза з проханням прискорити ратифікацію Верховною Радою України спільної угоди про економічне співробітництво.

Інтеграція до європейських структур, зазначив Голова Верховної Ради України, це наш пріоритет, і міжпарламентське співробітництво є складовою цього процесу.

П. Пашка запевнив, що Словацька Республіка готова сприяти євроінтеграційним прагненням України. Він запросив Голову Верховної Ради взяти участь у саміті голів європейських парламентів, який відбудеться у травні наступного року в Братиславі.

КОРОТКО

■ Кабмін пропонує виставити на продаж у 2007 році «Луганськтепловоз» і низку тепловозоремонтних заводів.

■ До 1 грудня ДПАУ складе список підприємств, не причетних до використання схем незаконного відшкодування ПДВ.

■ На Луганщині за 100 м від кордону з Росією виявлено склад контрабандних товарів.

■ У Києві, Севастополі та інших містах України з нагоди 15-ї річниці Збройних сил України буде проведено святкові феєрверки.

■ У Вінниці міська влада перевірить законність встановлення систем автономного опалення у квартирах.

■ На Тернопільщині піротехніки знищили 55 артснарядів часів війни.

■ На Закарпатті зафіксовано підземні поштовхи у 3,5 бала (УНІАН).

■ У Запоріжжі порушено кримінальну справу щодо шести зловмисників, які обстріляли зі зброї для пейнтболу потяг на дитячій залізниці.

■ Європейський банк реконструкції та розвитку у щорічній доповіді «Про процес переходу за 2006 рік у країнах СНД та Монголії» охарактеризував Україну як «енергоємну та неефективну» державу.

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Битва законопроектів

Ранкове засідання 16 листопада

Учора Верховна Рада розглянула три варіанти проекту закону про Кабінет Міністрів України. Міністр юстиції Олександр Лавринович, представляючи урядовий законопроект, зазначив, що закон має закріпити визначені Конституцією основні завдання, принципи та організацію діяльності уряду, його склад, порядок формування та припинення повноважень. Коли ж ідеться про порівняння урядового законопроекту із президентським, то, за словами міністра, вони є концептуально різними, бо якщо перший визначає Кабмін як вищий орган виконавчої влади, то другий, президентський, ставить на меті перетворити уряд на допоміжний орган для виконання Президентом його повноважень. Отож, на думку міністра, саме урядовий законопроект дасть змогу закріпити зміни до Конституції, внесені у грудні 2004 року, які передбачають перетворення України на парламентсько-президентську республіку.

(Закінчення на 2-й стор.).

Адамкус відвідав костьол і відкрив консульство

Під час візиту в Україну Президент Литви Валдас Адамкус відвідав Луцьк. Він побував у костьолі святих Петра й Павла, оглянув замок — колишню резиденцію литовських князів Любарта, Вітовта, Свидригайла, ознайомився з експозицією Музею волинської ікони. Звертаючись до волинян, пан Адамкус сказав: «Особисто я, всі члени нашої делегації мали безцінну й унікальну можливість доторкнутися до глибинних джерел відносин між нашими народами. Ми можемо пишатися, що маємо таку багату історію». Про це **повідомляє наш власний кореспондент на Волині Микола ЯКИМЕНКО.**

А перебуваючи в Донецьку, глава Литви відкрив почесне консульство. Високий гість також зустрівся з керівниками області й виступив на засіданні українсько-литовського бізнес-форуму в Донецькій торговельно-промисловій палаті. На завершення візиту Валдас Адамкус поспілкувався зі студентами Донецького державного університету економіки й торгівлі імені Туган-Барановського, **повідомляє наш власний кореспондент у Донецьку Ліна КУЦ.**

Тепер я ознайомлена з виплатами

■ Я ВАМ ПИШУ...

Хочу щиро подякувати «Голосу України» за те, що так швидко відгукнулися на моє прохання. Завдяки вашій рубриці «Діалог» у районі зробили необхідні перерахунки, і тепер усі заборгованості за шість років уже нараховані в жовтневих відомостях. Правда, ще не виплачені, але вірю, що дочекаюся цього.

Надія КУРН.

Новоолексіївка Генічеського району Херсонської області.

Майже тисяча осіб у середу в Харкові протестувала проти можливої зміни директора державного підприємства «Електроважмаш» Віталія Чередника

Голова Центвиборчкому Ярослав ДАВИДОВИЧ обговорив з послом США Вільямом Тейлором проблеми виборчої системи і питання створення реєстру виборців



■ У НОМЕР

Пошук моделі співробітництва

Прем'єр-міністр України Віктор Янукович виступає за вдосконалення конституційної реформи, зокрема, у питанні проведення адміністративно-територіальної реформи.

«Що стосується загалом побудови ефективної системи влади, невід'ємною складовою частиною цієї системи є реформа місцевого самоврядування, — як повідомляє «Інтерфакс-Україна», заявив В. Янукович на міжнародному медіа-форумі в Києві. — Це другий етап політичної конституційної реформи. Нині є нагальна потреба робити зміни в Конституції. Реформа місцевого самоврядування відкриє можливості нашим регіонам для використання того потенціалу, який сьогодні є в регіонах».

Торкаючись заяви Президента України про необхідність удосконалити конституційну реформу, В. Янукович наголосив, що людина, котра працює у вертикалі виконавчої влади, не може водночас з цим бути представником опозиційної політичної сили. Оскільки всі представники виконавчої влади повинні «виконувати ті програми, що уже прийняті і затверджені парламентом і урядом».

А щодо співробітництва між галузями влади, то В. Янукович висловив упевненість, що «немає іншого шляху, крім пошуку моделі співробітництва». «Ми йдемо цим шляхом, у нас є розуміння цього між Президентом, главою Верховної Ради і Прем'єр-міністром, як на нашому рівні, так і на рівні виконавців», — сказав прем'єр.

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Ан-70 стає на крило



Про це розповів під час прес-конференції, що відбулася у ВАТ «Мотор Січ», народний депутат України В'ячеслав Богуслаєв (на знімку). Щоправда, цей транспортний літак використовуватиметься не у військовій, а у цивільній авіації. Але робота над спільним українсько-російським проектом після того, як уряд очолив Віктор Янукович, триває, обидві сторони надають кошти на його реалізацію.

— Я відзначаю зовсім інший підхід до України і в Росії, і в країнах СНД, бо наші стосунки нині прозорі і спрогнозовані, — зазначив В'ячеслав Богуслаєв.

На його думку, перелом у свідомості сусідів і стратегічних партнерів стався завдяки виваженому й прагматичному курсу нашого уряду, вмінню Віктора Януковича домовлятися і йти на компроміси. Завдяки цьому наша економіка вийшла з глибокої кризи. За сто днів роботи уряд не допустив зернової кризи, взяв під контроль справи у виробничій сфері, удосконалив цінову й тарифну політику, добився погашення заборгованості з виплати зарплати шахтарям, зниження цін на нафтопродукти та імпортований природний газ, забезпечив підготовку до зими. Ще один значний набуток уряду — інвестиційна спрямованість проекту держбюджету 2007 року, в якому тільки на розвиток авіабудівної галузі передбачається виділити 630 мільйонів гривень.

Одразу після прес-конференції В'ячеслав Богуслаєв вилетів до Санкт-Петербурга для розв'язання питань промислової кооперації авіапромів двох братніх країн.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.

Податок на додану вартість: кому хочу, тому поверну

Народний депутат Наталя Королевська (**на знімку**) вважає, що сьогодні неможливо оцінити витрати, що їх зазнає держава на поверненні ПДВ.

Даний податок в Україні має вочевидь політичне підгрунтя і використовується як інструмент регуляторної політики. Особливо це посилилося після того, коли області віддали реєстри повернення ПДВ до Києва, де будь-яке підприємство викидається з реєстру без жодних пояснень. Невгодним підприємствам відшкодування ПДВ може пригальмовуватися або зовсім припинятися на тривалий період. На думку Н. Королевської, необхідно доопрацювати процедуру введення ПДВ-рахунків, незалежно від того, яких коштів потребуватиме її запровадження.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

29 листопада 2006 р. о 10 годині за адресою: вул. Хрещатик, 2, Український дім (5-й поверх, зал презентацій) розпочнуться комітетські слухання з питань реформування державної та комунальної преси.

Верховна Рада України з глибоким сумом сповіщає про передчасну смерть на 59-му році життя народного депутата України четвертого скликання, члена Комітету Верховної Ради України з питань бюджету

ЗАЙЧКА Віктора Олександровича

та висловлює щире співчуття рідним і близьким покійного.

Олександр МОРОЗ, Адам МАРТИНЮК, Валентин ЗАЙЧУК.

Страсбурзький крок до євроінтеграції

Після відвідин парламентською делегацією на чолі з Головою Верховної Ради України Олександром Морозом Страсбурга симпатиків нашої країни у Раді Європи і Європейському парламенті побільшало. І генеральний секретар Ради Європи Террі Девіс, і голова Європейського парламенту Хосеп Боррель, і голова Партії європейських соціалістів Поль Расмуссен зазначали, що підтримують євроінтеграційні прагнення України та готові допомогти нашій країні наблизитися до Європи. І всі зустрічі з Головою Верховної Ради називали цікавими й корисними.

Співпраця між Україною та Радою Європи стане ефективнішою, якщо тіснішою буде співпраця між європейськими інституціями, зокрема між РЄ і ЄС, зазначив Олександр Мороз на зустрічі з Террі Девісом. Глава парламенту наголосив на єдиних підходах у Верховній Раді України стосовно зовнішньополітичної стратегії нашої країни. Він запевнив, що наступного пленарного тижня народні депутати розглянуть усі закони, які обумовлюють вступ України до СОТ. А сам вступ, за його словами, стане передумовою переговорів нашої країни з Євросоюзом про зону вільної торгівлі. Щоправда, Європу, вважає Голова Верховної Ради, не можна обмежувати дефініцією «Євросоюз».

Водночас треба продемонструвати Європі, що ми стабільна країна. У зв'язку з цим Олександр Мороз наголосив на необхідності завершення конституційної реформи, реформування бюджетної, податкової, комунальної сфер, судової системи. А найближчим часом, поінформував глава парламенту, до розгляду у Верховній Раді України буде підготовлено законопроект, який зобов'язує Україну виконувати рішення Європейського суду з прав людини.



Україна, запевняв Т. Девіс, є надзвичайно важливим членом Ради Європи. До речі, найближчим часом буде оголошено конкурс на посаду представника Ради Європи в Україні.

А з головою Партії європейських соціалістів Полем Расмуссеном Олександр Мороз обговорив перспективи України та роль Соціалістичної партії України у стабілізації політичної ситуації в країні. П. Расмуссен схвально відгукнувся про «загальну схему євроінтеграції України»: вступ до СОТ, підписання нового поглибленого договору про співпрацю між Україною та ЄС, входження до зони вільної торгівлі з ЄС і згодом — входження до європейського економічного простору за прикладом країн — не членів ЄС, таких як Норвегія, Ісландія, Швейцарія, та розвиток секторального співробітництва. На цьому шляху, за словами Голови Верховної Ради, багато залежить від підтримки українських ініціатив європейськими інституціями. «Для нас важлива підтримка Партії європейських соціалістів», — наголосив глава парламенту. Співпраця з цією партією — один із кроків у напрямі євроінтеграції України загалом, переконаний О. Мороз. На думку П. Расмуссена, співпраця між європейськими та українськими соціалістами має супроводжуватися підписаннями двосторонніх угод з національними партіями країн Євросоюзу, які входять до Партії європейських соціалістів. «Йдеться про перспективу набуття Соцпартією України асоційованого статусу у складі Партії європейських соціалістів», —пояснив О. Мороз. Під час зустрічі з головою Європейського парламенту Хосепом Боррелем Голова Верховної Ради України підкреслив, що українським соціалістам «вдалося модернізувати партію і забезпечити її відповідність стандартам європейських соціалістів».

Загалом, підсумовуючи результати одноденної робочої поїздки до Франції, Голова Верховної Ради зазначив: «Під час зустрічей ми відчували симпатію до України, сприйняття потреби євроінтеграції», але все залежить від нашої роботи. «Буде сприяння, якщо ми активно працюватимемо у цьому напрямі», — додав Олександр Мороз.

На знімку: скульптурна композиція «Серце Європи» перед будинком Європарламенту.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Битва законопроектів

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 16 листопада

(Початок на 1-й стор.).

Проте не можна не звернути увагу на те, що урядовий законопроект створює загрозу порушення права законодавчої ініціативи народних депутатів і Президента України, оскільки містить норму, за якою, в разі негативного висновку Кабінету Міністрів стосовно впливу проекту закону на доходну або видаткову частини бюджетів, пропонований проект закону навіть не вноситься до порядку денного Верховної Ради. Також у ньому відсутня норма про можливість судового оскарження урядових актів, що порушує передбачені статтею 55 Конституції України права громадян на судовий захист. Окрім того, у законопроекті недостатньо прописано положення про припинення повноважень Кабінету Міністрів. Наприклад, оскільки кандидатуру на посаду Прем'єр-Міністра за Конституцією висуває парламентська коаліція, то до однієї з підстав для припинення повноважень уряду, мабуть, варто віднести зменшення кількісного складу парламентської коаліції до 225 і менше народних депутатів.

Радник Президента України Ігор Коліушко, який представляв президентський законопроект, нагадав, що глава держави подає його у відповідності з пунктом 6 Універсалу національної єдності. За його словами, Президент виходить із того, що сьогодні потребує унормування діяльність не лише Кабміну, а й інших центральних органів виконавчої влади. Що стосується урядового законопроекту, то, на думку І. Коліушка, він справді концептуально відмінний від президентського законопроекту, але відмінний тим, що є повторенням тих варіантів закону про Кабмін, які, починаючи з 1996 року, не раз розглядалися у Верховній Раді.

Ще один варіант проекту закону про Кабмін представив народний депутат Микола Оніщук. Він нагадав, що Верховна Рада попереднього скликання намагалася ухвалити закон про Кабмін, бо розуміла, що після політичної реформи уряду та Президенту буде дуже важко знайти спільну мову з цього питання. Для цього було створено відповідну робочу групу, до якої входили представники Президента, Кабміну та Верховної Ради попереднього скликання. Однак парламент підготовленого цією робочою групою законопроекту так і не розглянув. Отже, варіант М. Оніщука відтворює позицію робочої групи Верховної Ради попереднього скликання. Пропонуючи народним депутатам узяти за основу внесений ним законопроект, М. Оніщук вважає, що це зніме протистояння між урядом та Президентом та дасть змогу дійти компромісу.

Позицію Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування представив його голова Віктор Тихонов. Він повідомив, що Комітет рекомендує Верховній Раді взяти за основу урядовий варіант законопроекту про Кабмін, оскільки президентський містить низку положень, які



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

свідчать про бажання глави держави узурпувати не передбачені Конституцією України повноваження. З окремою думкою виступив заступник голови Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Анатолій Матвієнко, котрий очолював робочу групу з опрацювання цих законопроектів. На його думку, найкращим варіантом було б передати усі законопроекти до профільного комітету, щоб він розробив узгоджений документ, оскільки жоден із наявних варіантів не дає відповіді на низку питань, через які сьогодні між урядом і Президентом точиться війна. Окрім того, і президентський, і урядовий законопроекти містять положення, які порушують норми Конституції. «Якщо не буде розроблено узгодженого законопроекту, то цим ми штовхаємо ситуацію до восьмого вето Президента на закон про Кабінет Міністрів», — сказав він.

Після цього виступили представники депутатських фракцій. Ярослав Мендусь (фракція СПУ), Михайло Чечетов (фракція Партії регіонів), Валентин Матвєєв (фракція КПУ) закликали Верховну Раду взяти за основу урядовий законопроект. Микола Томенко (БЮТ) та Юрій Ключковський («Наша Україна») пропонували підготувати узгоджений варіант законопроекту, який не суперечив би Конституції. Проте 247 народних депутатів підтримали проект постанови, яка передбачає, що за основу взято урядовий проект закону «Про Кабінет Міністрів України».

Далі Верховна Рада розглянула питання про обрання суддів та ухвалила постанову про проведення 5-9 липня 2007 року в Києві шістнадцятої сесії Парламентської асамблеї Організації з безпеки і співробітництва в Європі.

На початку засідання перед народними депутатами виступив голова Національної Ради Словацької Республіки П. Пашка.

Головуючий також привітав із днем народження народних депутатів Сергія Матвієнкова та Валерія Петросова.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Зацікавленість у скоординованій роботі



Верховна Рада України має намір брати активну участь у роботі Міжпарламентської асамблеї СНД, ділитися досвідом законотворчої роботи та широко використовувати інтелектуальний потенціал асамблеї. На цьому наголосив, виступаючи на 27-му пленарному засіданні МПА СНД у Санкт-Петербурзі, Перший заступник глави парламенту Адам Мартинюк, який очолює Постійну делегацію Верховної Ради у МПА СНД.

Як повідомили у прес-службі Верховної Ради, А. Мартинюк привітав асамблею з 15-річчям від імені Голови Верховної Ради України Олександра Мороза та народних депутатів України. А. Мартинюк зазначив, що підтвердженням великого інтересу депутатів українського парламенту до діяльності МПА СНД є те, що на засіданні асамблеї присутня найбільш представницька делегація Верховної Ради України з моменту приєднання у квітні 1999 року нашого парламенту до відомої Алматинської угоди (27 березня 1992 року).

За словами А. Мартинюка, «це є відповіддю нині правлячої в Україні парламентсько-урядової коаліції на запитання про членство України в МПА СНД».

Перший заступник Голови Верховної Ради поінформував делегатів МПА СНД про намір підтримати ухвалення «солідного блоку модельних законодавчих актів», що винесено на розгляд засідання. Водночас А. Мартинюк зазначив, що українська делегація має і певні застереження стосовно деяких із них. Україна, наголосив А. Мартинюк, також зацікавлена у скоординованих зусиллях країн Співдружності у боротьбі проти незаконної міграції, трафіку наркотичних речовин та торгівлі людьми. Він запропонував доручити профільним постійним комісіям МПА СНД додатково попрацювати над виробленням резолюцій з цих питань.

Поздоровлення з Міжнародним днем студента

Від імені Комітету Верховної Ради України з питань освіти і науки та від себе особисто сердечно вітаю вас із святом молодості — Міжнародним днем студента. У студентські роки закладається фундамент подальшого життя, відбувається творчий пошук власних шляхів.

В усі часи в різних країнах студентство завжди було рушійною силою демократичних змін. Ми віримо, що українська молодь здатна брати на себе відповідальність за свою долю, робити свідомий суспільний вибір і забезпечити історичний прорив нашій державі і гідне майбутнє всьому українському народові.

Ви, без перебільшення, є надією України, її сподіванням на краще майбутнє.

Студентські роки — це період професійного становлення, усвідомлення свого призначення, підгрунтя формування майбутньої долі. Знання, уміння, навички, здобуті впродовж навчання, є запорукою компетентності та конкурентоспроможності. Цінуйте кожну мить цієї прекрасної пори, намагайтесь плідно використовувати цей час, примножуючи свій інтелектуальний, творчий і культурний потенціал. Вірю, що разом ми зробимо Україну заможною та процвітаючою.

Зичу вам миру, добра, щастя й радості!

Катерина САМОЙЛИК,
голова комітету.

Бідний, розумний і закоханий...

(Початок на 1-й стор.).

Так, живеться студентові несолодко, зате весело. Бідний, розумний і закоханий ходить він на політичні мітинги і в нічні клуби, у бібліотеку й у загс. І не сумує, бо знає: він, студент — інтелектуальна еліта держави. А це звучить гордо. Сьогодні країна вшановує студентів: у львівських магазинах для них знижки, у Харкові — студентські весілля, у Печерській райдержадміністрації Києва студенти і ректори столичних вузів зустрічаються з керівництвом району... А ось у Вінниці вилучили наклад студентської газети «Бон жур» інституту філології і журналістики місцевого педуніверситету. Щось у ній про ректора не так написали і навчальний процес. Традиційно студенти страждають за правду...

■ ОФІЦІЙНО

Заява фракції «Наша Україна» про заслуховування звітів міністра оборони України Анатолія Гриценка та міністра закордонних справ України Бориса Тарасюка

Верховна Рада України створила новий прецедент в історії сучасної української політики — прийнявши 3 листопада рішення про звіт міністрів закордонних справ та оборони. Одноголосна підтримка такого рішення «антикризовиками» не тільки поглибила протистояння політичних сил у парламенті, а внесла додаткове напруження у стосунки між Президентом та Прем'єр-міністром України.

Фракція «Наша Україна» розцінює дії «антикризової коаліції» як такі, що спрямовані на дискредитацію міністрів, призначених в уряд за поданням Президента України, як цілеспрямоване їх політичне переслідування та курс на ревізію внутрішньо- та зовнішньополітичного розвитку держави. Рішення про звіт міністрів є не що інше, як політична провокація, спрямована на узурпацію влади в Україні, замах на інститут президентства.

Мало того, Конституцією України чітко не врегульовано порядок притягнення до політичної відповідальності міністрів, призначених за поданням Президента України. Без рішення Конституційного Суду з цього питання легітимність будь-яких дій парламенту викликає серйозні сумніви.

У нас також є запитання до «антикризовиків»: «Про що сьогодні повинні звітувати міністри, якщо немає програми діяльності уряду?» Ймовірно, «антикризова» коаліція живе ілюзіями, що міністри в уряді мають виконувати передвиборні програми Партії регіонів та комуністів, деякі положення яких не тільки позбавлені здорового глузду, а й є відверто антидержавницькими і неконституційними.

Ми заявляємо, що міністр закордонних справ України Борис Тарасюк та міністр оборони України Анатолій Гриценко є висококваліфікованими фахівцями своєї справи і відповідно до чинного законодавства професійно реалізовують зовнішньополітичний курс, визначений главою держави, згідно з Конституцією України та чинним законодавством, їхні дії спрямовані на захист національних інтересів України, на відміну від дій деяких інших представників уряду, які торгують інтересами України.

За короткий час діяльності міністра закордонних справ України та міністра оборони України громадяни України переконалися, як багато можна зробити для зміцнення держави, піднятя її іміджу на міжнародній арені, якщо керуватися національними інтересами України і благом її громадян.

Фракція «Наша Україна» вимагає припинити політичну розправу над міністрами, що працюють в уряді за квотою Президента, і наголошує, що такі дії є зазіханням на конституційні повноваження глави держави, а відтак — порушенням Основного Закону України.

В'ячеслав КОВАЛЬ,
заступник голови фракції.

У зв'язку з виключенням із списків, вважати недійсним посвідчення помічника-консультанта народного депутата України Турчинова О. В.:

Клевцова Сергія Федоровича(номер посвідчення 188/04).

Управління кадрів.

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Головному міліціонеру висловили недовіру

Комітет із питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією ухвалив рішення підготувати матеріали про стан виконання органами Міністерства внутрішніх справ законодавства у цій сфері для розгляду їх на сесії Верховної Ради, а також заслухати міністра внутрішніх справ Юрія Луценка і прийняти рішення про можливість подальшого перебування його на посаді міністра.

Як повідомляє Інформаційне управління Верховної Ради, це рішення було прийнято після заслуховування інформації про стан виконання органами МВС України вимог Конституції та законів «Про міліцію», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю», «Про боротьбу з корупцією» за 2005 рік та дев'ять місяців 2006 року.

Заступник голови комітету Сергій Міщенко, зокрема, зазначив, що в інформації МВС про результати боротьби з організованою злочинністю і корупцією в основному йдеться про покращання ситуації. Однак реальний стан речей, за словами депутата, не відповідає статистичним показникам. Стан розкриття злочинів не поліпшився. Так, у цілому в державі залишаються нерозкритими майже кожен третій злочин, а це — 185 тисяч злочинів, із яких 97 тисяч тяжких та особливо тяжких.

На засіданні комітету також було заслухано інформацію заступника Генерального прокурора України Рената Кузьміна щодо стану розслідування кримінальних справ, порушених за фактами перевищення службових повноважень службовими особами МВС України під час видачі в 2005—2006 роках фізичним особам у порядку заохочення вогнепальної зброї та боєприпасів до неї та за фактом вбивства начальника відділу управління оперативно-зонального контролю ГУБОЗ МВС України Романа Єрохіна. Було також акцентовано увагу на тому, що керівництво МВС України та його регіональні управління не виконують судові рішення, що набрали чинності, про поновлення на роботі звільнених у 2005—2006 роках в дисциплінарному порядку співробітників міліції та з інших питань. Ці матеріали вирішено направити Генеральному прокурору України для надання правової оцінки.

Водночас сам міністр внутрішніх справ Юрій Луценко, як повідомляють «Українські новини», в інтерв'ю журналістам назвав рішення парламентського комітету «проявом реваншизму». Міністр заявив, що більшість звільнених ним минулого й нинішнього року співробітників міліції були причетні до крадіжок і катування і він навіть готовий платити з власної зарплати штрафи за невиконання судових рішень, аби ці люди не працювали в міліції.

У тенетах державних і корпоративних інтересів

Комітет Верховної Ради з питань економічної політики визначився з рекомендаціями сесійній залі щодо низки важливих законопроектів стосовно регулювання майнових відносин і зовнішньоекономічної діяльності.

Як і очікувалося, тон засіданню задало вже перше питання — прийняти чи ні президентське вето на зміни до Закону України «Про господарські товариства», які стосуються скорочення кворуму на акціонерні збори з 65 до 50 відсотків плюс одна акція. Більшість членів парламентського комітету погодилися з висновком свого колеги Юрія Воропаєва, який вважає, що заперечення Президента малопереконливі. Інакше кажучи, міноритарні (дрібні) акціонери безвідносно до того, яким буде кворум, не матимуть впливу на прийняття товариством важливих рішень. Власне, присутній на засіданні представник секретаріату Президента, схоже, на це очікував, оскільки і він, і народні депутати розуміли, що формального зниження кворуму недостатньо для того, щоб вгамувати перманентні корпоративні конфлікти і силові захоплення підприємств. Треба законодавчо вдосконалити роботу на ринку цінних паперів і створити такий закон України «Про акціонерні товариства», який би захищав права міноритаріїв. А поки що комітет рекомендував Верховній Раді подолати вето Президента.

Головною темою засідання стала приватизаційна. Адже за кілька годин до цього Кабінет Міністрів схвалив перелік із 538 підприємств, пакети акцій яких продаватимуться наступного року. Тож поява на засіданні комітеті глави Фонду держмайна Валентини Семенюк пояснювалася наміром затвердити цей перелік окремим законом. До нього потрапив на цей момент додатково 61 об'єкт, у тім числі Миколаївський суднобудівний завод імені 61 Комунара.

Опонував головному приватизатору країни здебільшого народний депутат Олександр Бондар. Його брав сумнів, що приватизація багатьох лікеро-горілчаних підприємств, наприклад, не викликатиме спротив у представників лівих фракцій у сесійній залі. Він не розділяв оптимізм Валентини Семенюк щодо ажіотажного попиту на об'єкти, якщо вони продаватимуться разом із землею (суто державних не так уже й багато). І висловлював скепсис щодо легкої приватизації тих, які ще перебувають у «тенетах» корпоративних і державних інтересів (на сьогодні Фонд держмайна має 196 претензійно-позовних вимог до підприємств, які не виконують інвестиційних зобов'язань тощо). Але контраргументи глави Фонду держмайна важили не менше. Хто б сперечався, що міноритарні пакети акцій обленерго наші олігархи розглядатимуть, як колекціонери — шедеври! Зрештою, ухвалили рекомендувати сесійній залі затвердити дорогий для країни список (відповідно до проекту держбюджету на наступний рік від приватизації має надійти більш як 10 мільярдів гривень), хоч представники БЮТ і «Нашої України» утрималися. Голова комітету Володимир Заплатинський висловив упевненість, що «дерибану не допустять» і запропонував приватизацію кожного об'єкта погоджувати з комітетом.

Більш прагматичними були гарантії міністра економіки Володимира Макухи, який заявив, що в уряду немає принципових зауважень до підготовленого до другого читання законопроекту «Про зовнішньоекономічну діяльність» і до першого — про ставки вивізного (експортного) мита на брухт легованих чорних металів, брухт кольорових металів та напівфабрикати з їх використанням. Між іншим, міністр запевнив, що з огляду на всі технічні процедури і наявне взаєморозуміння між урядом і парламентом, Україна має усі шанси стати членом СОТ у другій половині лютого наступного року.

Сергій ВЛАД.

■ ФОТОФАКТ

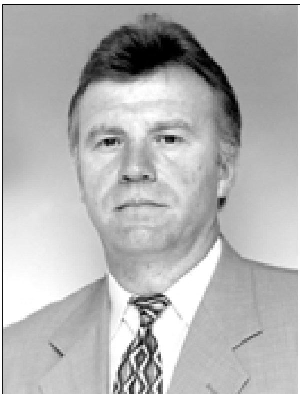


На розширеному засіданні Комітету Верховної Ради України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства обговорювалась інформація Кабміну про початок та проходження опалювального сезону 2006—2007 років.

На знімку: голова комітету Юрій Сербін, його перший заступник Василь Берташ, секретар комітету Василь Куйбіда, член комітету Арнольд Радовець.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Проблеми потрібно розв'язувати



1 листопада 2006 року відбулося спільне засідання Президії НАН України, Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти та міжфракційного об'єднання «За науку Україні», в якому взяв участь міністр освіти і науки Станіслав НІКОЛАЄНКО. У своєму виступі міністр звернув увагу учасників зустрічі на низку найболючіших проблем у науковій сфері та запропонував можливі шляхи їх розв'язання.

Хоча в державі в основному сформована законодавча база в науково-технологічній сфері, проте до старих проблем додаються дедалі нові й нові виклики, що у свою чергу вимагає і відповідних державних рішень.

Очевидно, розпочинати потрібно з головного: з фінансових, економічних, податкових стимулів наукової та науково-технічної діяльності. Індикатором інноваційного розвитку країни є рівень фінансування науково-технічної сфери із різних джерел. Загальновизнано у світі, що коли в державі витрачається на наукову сферу до 0,4% ВВП, то наука в країні виконує тільки соціально-культурну функцію. При фінансуванні не вище 0,9% ВВП вона виконує пізнавальну функцію. І лише якщо фінансування перевищує 0,9% ВВП, наука починає відігравати економічну роль. Попри те, що Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» передбачає витрати на науку з державного бюджету в обсязі не менше 1,7% ВВП, цей показник за останні роки не перевищував 0,47%. До речі, на освіту повинно витрачатися не менше 10% ВВП, а фактично лише в 2006 році цей показник сягнув 6,4% ВВП.

Першочергового розв'язання вимагає проблема коштів на фінансування науки, яких завжди бракує. Проте вже стає очевидним, що ситуацію не вдасться змінити на краще, якщо не будуть виправлені перекоси в структурі бюджетних витрат на науку, які склалися історично.

Загальновизнано, що найефективнішим методом підтримки науки є її програмно-цільове фінансування, яке здійснюється на конкурсних засадах. В Україні воно становить близько 10 відсотків, а решта 90 відсотків — це базове фінансування. Хоча ми добре знаємо, що рушієм ринкової економіки є конкуренція.

На створення умов для конкурентності в науковій сфері спрямовано розроблений Міністерством освіти і науки проект закону України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність». Законопроект пройшов кілька етапів узгодження із зацікавленими центральними органами виконавчої влади та Національною академією наук.

Цим законопроектом передбачається збільшення обсягів програмно-цільового фінансування при поступовому зменшенні частини базового фінансування до рівня 50 відсотків загального обсягу бюджетного фінансування. При цьому цей перерозподіл відбуватиметься, в основному, за рахунок збільшення загального обсягу бюджетного фінансування при незмінних обсягах базового, або його незначному зменшенні. Саме на підтримку такого підходу неодноразово висловлювався і президент НАН України Б. Патон.

Зважаючи, що в державі немає можливості різкого збільшення фінансування науки, першочерговим має стати створення умов для збільшення попиту на наукову продукцію та залучення позабюджетних коштів до цієї сфери. У законопроекті запропоновано таку редакцію положення про фінансування:

«Держава забезпечує поступове зростання обсягів бюджетного фінансування наукової і науково-технічної діяльності залежно від збільшення видатків Державного бюджету України та зростання витрат на цю сферу за рахунок усіх джерел у цілому».

Необхідно враховувати, що наукоємність ВВП формується за рахунок як бюджетних, так і позабюджетних коштів. На сьогодні загальні витрати на науку з усіх джерел становлять в Україні близько 1,3% ВВП (для порівняння, у Японії — 3,2%, США — 2,8%, у середньому по ЄС — 1,9%). Країни Євросоюзу, ставлячи перед собою мету довести цей показник до 3% ВВП у 2010 році, відзначають, що 2/3 загального фінансування наукової діяльності повинні становити позабюджетні кошти.

На цей час ми вже маємо конкурентоспроможні університетські колективи, які активно залучають кошти замовників. Бюджетне фінансування університетського сектору науки становить лише близько 10%! При цьому спецфонд вищих навчальних закладів міністерства за обсягами практично дорівнює їх бюджетному фінансуванню.

Нам конче необхідно підтримати такі перспективні наукові колективи!

Проте стан справ з матеріально-технічним забезпеченням наукових досліджень вітчизняних університетів просто критичний. Тут уже не йдеться про цінне наукове обладнання. У лабораторіях відсутні прості сучасні вимірювальні прилади. Можна тільки здогадуватись, якою буде фахова підготовка студентів та аспірантів за таких умов. А це майбутні науковці, інженери, інші кваліфіковані кадри, яких так потребує наша наука, економіка та суспільство в цілому.

Щоб виправити цю ситуацію, необхідно домагатися збільшення фінансування матеріально-технічної бази наукової діяльності, і воно має також здійснюватися на конкурсній основі. Саме така норма закладена в законопроекті. Механізмом її реалізації може бути спеціально створений фонд або державна цільова програма. Можливість брати участь у таких конкурсах повинні мати всі колективи, незалежно від їх відомчої приналежності. Головним критерієм має стати актуальність виконуваних наукових розробок, які потребують використання дорогих приладів і обладнання.

На сьогодні у цій сфері склалася така ситуація. Із 135,5 млн. грн., які бюджетом 2007 року передбачається спрямувати на придбання наукового обладнання, майже 128 млн. грн. призначається для Національної академії наук. Це обладнання вкрай необхідне академічним установам. Проте наступним кроком має стати підтримка і тих вчених, які працюють в інших наукових установах та вищих навчальних закладах.

Ще однією дуже важливою процедурою конкурсного відбору є проведення тендерів на закупівлю обладнання та послуг, необхідних для проведення наукових досліджень. Чинний закон «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» не розв'язує проблем, що склалися, і потребує нагального внесення змін у частині спрощення процедури тендера.

Практикою підтверджено, що ефективним способом вибору виконавців наукових досліджень є відкритий конкурс, що супроводжується якісною експертизою. Є випадки, коли альтернативи виконавцю (конкретному інституту, лабораторії) просто немає.

Це саме стосується і закупівлі наукового обладнання, особливо імпортного, вітчизняних аналогів якого не існує. Настав час надати науковим колективам більшої свободи у використанні зароблених коштів.

Великою проблемою на сьогодні є визначення пріоритетних напрямів державної підтримки науково-технічної сфери.

Очевидно, що за будь-яких умов держава повинна підтримувати наукові дослідження і розробки, які є життєво важливими для суспільства, та ті, які сприятимуть зростанню конкурентоспроможності вітчизняної продукції на внутрішньому і світових ринках. Ці пріоритети відповідно до Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» визначаються і коригуються кожні п'ять років.

Цього року закінчується термін дії пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, визначених відповідним Законом України в 2001 році.

Оскільки цей напрям державного управління є багато в чому визначальним у роботі міністерства, підхід до його реалізації зазнав принципових змін.

За підтримки Національної академії наук було започатковано Державну програму прогнозування науково-технічного та інноваційного розвитку на 2004—2006 роки. Виконання подібних програм у розвинених країнах світу є загальновизнаною практикою.

Програма позитивно сколихнула наукову, зокрема академічну, громадськість держави.

Уперше в практиці формування пріоритетів буде запропоновано делегувати уряду право визначення середньострокових пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки, щоб забезпечити солідарну відповідальність парламенту та уряду за наукове забезпечення економіки країни.

Дуже важливим є підтримка і розуміння законодавчою гілкою влади того, що від рівня фінансового забезпечення напрямів, котрі вимагають пріоритетної цільової державної підтримки, залежатиме — чи зможе Україна досягти тієї бажаної конкурентоспроможності, чи зможе відповісти на європейські виклики розвитку.

Протягом багатьох років триває плідна співпраця міністерства з Національною академією наук в інноваційній сфері.

Так, спільно вирішувалося питання відновлення дії Закону України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» (у частині державної підтримки їх роботи).

Також спільно відпрацьовувалися норми чинного вже сьогодні Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», яким визначені механізми як державного контролю за передачею технологій, створених за державні кошти, так і стимулювання авторів технологій та підприємств, що здійснюють реалізацію та впровадження технологій.

На сьогодні також актуальною є проблема використання та охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Міністерство вважає, що законодавство України у сфері інтелектуальної власності досить повно регулює питання стимулювання творців об'єктів права інтелектуальної власності, зокрема закони «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про охорону прав на промислові зразки».

З метою реалізації цих законів міністерством розроблено нормативно-правові акти, якими визначено порядок передачі майнових прав на створений об'єкт від творця до роботодавця та передбачено норми щодо розміру та порядку виплати авторської винагороди.

Отже, на сьогодні пріоритетним в Україні є не питання — кому належать права на об'єкти інтелектуальної власності, а те — як створити умови, за яких у цивільний оборот вводилася хоча б половина зі створених об'єктів інтелектуальної власності.

Цьому сприятиме прийняття Закону України «Про особливості введення у цивільний оборот об'єктів права інте-

Чи варто втрачати СОТ?

Наша держава з 1997 року готується вступити до СОТ. Зараз ми як ніколи близькі до мети. І що ближчою є можливість вступу України до цієї організації, то гострішими стають дискусії на дану тему. Однак СОТ не слід розглядати як структуру, котра дає якісь переваги чи приносить недоліки. Найістотнішим моментом для України є готовність самої СОТ прийняти нас. І ми не маємо ані морального, ані будь-якого іншого права не скористатися цією можливістю. Йдучи на парламентські вибори 2006 року, Блок «Наша Україна» заявив про нагальну потребу завершення процесу вступу в елітарний торговий клуб і послідовно відстоюватиме та виконає свою обіцянку. Адже, якщо ми не вступимо до СОТ, нас просто затиснуть, і недавні події з трубами та металом здаватимуться просто дріб'язковими. Водночас, вступаючи до СОТ, ми повинні створити для себе вигідні умови.



Ключовою умовою тієї чи іншої економіки або країни є конкуренція та конкурентоспроможність. І що довше ми будемо закриті для зовнішніх виробників, то менше будемо конкурентоспроможними. Наслідок такої економічної політики — неякісні товари, постійне підвищення цін, подальший розвиток винятково олігархічних фінансових груп і на цьому тлі стримування розвитку малого та середнього бізнесу.

Через постійну агітацію, розповіді про всі недоліки Світової організації торгівлі в частині українців склалася думка про недоцільність вступу до неї. Однак, якщо є еліта, яка вміє відстоювати національні інтереси, а також хороший дипломат, який жорстко та вміло всім цим процесом модерує, то немає жодного ризику. А якщо ми маємо погані еліту та дипломатів, то, незважаючи на те, вступимо ми до СОТ чи ні, це не приведе до жодних позитивних наслідків. То чи потрібна нам така політика?

На сьогодні Світова організація торгівлі об'єднує близько півтори сотні держав світу, на які припадає майже вся світова торгівля та 85 відсотків світового валового національного продукту. Залишаючись осторонь цього процесу, домогтися істотних зрушень Україні буде практично неможливо. З-поміж держав колишнього СРСР членами СОТ є Вірменія, Грузія, Естонія, Киргизстан, Латвія, Литва та Молдова. Майже всі інші пострадянські країни ведуть переговори про вступ до організації, в тому числі й Росія. Наші найближчі сусіди — Польща, Румунія, Болгарія, країни Балтії та інші — також є членами СОТ. Україна опинилася в центрі світової торгівлі й водночас не є її учасником. Такий перебіг подій здається швидше парадоксальним, аніж закономірним.

Для прикладу: Польща вступила до СОТ десять років тому. Через два роки після цього ВВП країни збільшився в півтора разу. Рівень прямих іноземних інвестицій зріс із чотирьох мільярдів доларів 1996 року до дев'яти з половиною мільярдів 2000-го.

Членство в СОТ не просто відкриває для країни нові ринки збуту, а й створює цілком нові умови роботи на ринках звичних. Правила СОТ пропонують країнам-учасникам однаково ставитися до всіх товарів, незалежно від країни походження. Будь-які преференції або квоти будуть можливі лише після досягнення консенсусу між усіма зацікавленими сторонами.

Основна умова вступу до СОТ — приведення внутрішнього законодавства у відповідність до стандартів організації. Власне, це завдання на нинішньому етапі повинен негайно реалізувати парламент. На жаль, політична воля антикризової коаліції недостатня, щоб забезпечити прийняття необхідного пакета законопроектів у найближчий термін.

Відкривши свого часу власний ринок для більшості іноземних товарів, Україна не прийняла документів, необхідних для доступу на ринки інших країн на таких само умовах. У результаті маємо падіння сальдо торгового балансу, значне перевищення імпорту над експортом. Інвестиції, що могли б прийти до нас, приходять у Болгарію і Румунію.

Останніми роками будь-які спроби затримати процес вступу до СОТ були продиктовані поступками інтересам певних політичних сил в Україні, що тоді перебували при владі і відчували посилений тиск російської сторони. Тому сьогоднішні декларації стосовно синхронізації вступу до СОТ України і Росії особисто я розцінюю як пропозицію вза-

системно

лектуальної власності, створених з використанням коштів державного та/або місцевих бюджетів, спеціальних та державних фондів цільового призначення», проект якого очікує на друге читання у Верховній Раді.

Великою проблемою сьогодні є повноцінний доступ українських учених до науково-технічної інформації. Незабаром до Верховної Ради України буде внесено законопроект, що містить нову редакцію Закону України «Про науково-технічну інформацію».

У сфері НТІ функціонує багато організацій, але належного управління і координації їх дій, методичного й організаційного забезпечення діяльності, фінансової підтримки майже немає.

Необхідно на законодавчому рівні забезпечити організацію діяльності у сфері науково-технічної інформації, здійснити функціональне управління національною системою науково-технічної інформації.

Це дозволить прийняти державні стандарти для забезпечення сумісності національних інформаційних ресурсів та їх інтеграції до міжнародних науково-технічних інформаційних фондів.

У своїй діяльності, спрямованій на удосконалення законодавства, міністерство активно співпрацює з Національною академією наук, зокрема з проблем, пов'язаних з формуванням держбюджету на 2007 рік.

Великі заперечення, передусім науковців, які працюють у вищих навчальних закладах, викликала 45-та стаття держбюджету, яка вводить норму, що змінює існуючу практику фінансування фундаментальних наукових досліджень і не пропонує механізм реалізації нововведень.

Потребує чіткого розрізнення завдання координації тематик фундаментальних досліджень та процедура їх затвердження і фінансування.

Безумовно, координацію фундаментальних досліджень для уникнення здрібнення та дублювання тематики має здійснювати Національна академія наук. Саме цього вимагає чинне законодавство.

Проте на сьогодні процедура затвердження тематики та фінансування фундаментальних досліджень університетів успішно реалізується міністерством, яке щорічно організовує та проводить наукову і науково-технічну експертизу близько 1400 запитів на фінансування фундаментальних досліджень. Експертизу здійснює наукова рада міністерства, яка складається з 22 фахових секцій. Членами ради є не тільки провідні фахівці вищої школи, а й академіки, члени-кореспонденти Національної та галузевих академій наук.

Тому редакція зазначеної статті потребує певного доопрацювання.

Отже, проблем і роботи багато. І лише поєднавши наші законодавчі, адміністративні та наукові ресурси, ми зможемо створити умови для формування інтелектуально орієнтованої економіки, зростання її конкурентоспроможності.

Микола ТОМЕНКО: «Треба боротися передовсім за здоров'я людей, а не лише за статус великої спортивної держави»

Виступаючи з трибуни Верховної Ради під час дня уряду, присвяченого діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування щодо розвитку фізичної культури і спорту, голова парламентського Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Микола Томенко звернув увагу на найгостріші проблеми у цій галузі, які потребують негайного та спільного вирішення.



На думку голови комітету, необхідно змінити нинішню ієрархію в ідеології державної політики щодо сфери фізичної культури і спорту: здоров'я нації — пропаганда здорового способу життя — розвиток фізкультури і тільки потім — розвиток спорту. «Треба боротися не лише за статус великої спортивної держави, а передовсім — за здорову країну, і звітувати не кількістю медалей, а поліпшенням здоров'я людей», — зазначив Микола Томенко. Він навів низку сумних цифр статистики, за якими, наприклад, до 80 відсотків дітей на сьогодні мають відхилення у стані здоров'я.

Небезпечною тенденцією у спорті, за словами Миколи Томенка, є комерціалізація та створення кількох пріоритетних видів спорту. Так, через перетворення футболу із виду спорту на бізнес виникла парадоксальна ситуація, коли в ЗМІ буденна футбольна гра вважається важливішою, ніж міжнародні та європейські здобутки українських спортсменів у інших видах спорту.

«Я не раз говорив про необхідність визначення стратегічних пріоритетів розвитку традиційних видів спорту, про які останнім часом центральна та місцева влади забули (наприклад, більшість ігрових та силових видів спорту, легка атлетика тощо). В гонитві за грошима та модою на вкладання коштів у футбол незабаром може скластися ситуація, коли лише заробітна плата всіх футбольних легіонерів зрівняється із загальним фінансуванням українського спорту», — зазначив Микола Томенко. На його думку, якщо ситуацію сьогодні не змінити, то невдовзі можна чекати, що іноземні тренери розповідатимуть, як «темним» українцям треба спорт розвивати. Тому народний депутат вважає, що на часі обмеження участі легіонерів у чемпіонатах України. «Наприклад, позитивними є серйозні зміни у вітчизняному баскетболі, де команди істотно були посилені українськими гравцями», — навів приклад Микола Томенко.

Серйозною проблемою є і нинішня система управління фізичною культурою та спортом. «Створюється враження: уряд не знає, що фізкультурно-спортивна діяльність має бути надзвичайно важливою для структур Міносвіти, Міноборони, Міністерства внутрішніх справ, Федерації профспілок тощо. Побіжний аналіз нинішнього фінансування спорту цими міністерствами свідчить про те, що ці відомства (за виключенням Міносвіти) не вважають за необхідне приділяти увагу фізичній культурі та спорту», — зауважив голова комітету. Тут, на його думку, вихід один — або ці відомства відновлять фінансування та підтримку фізкультури і спорту, або спортивні об'єкти та заклади цих відомств повинні перейти у сферу управління єдиного центрального органу в галузі фізичної культури.

Однією з найболючіших проблем на сьогодні залишається розвиток спортивної інфраструктури. За інформацією уряду, за останні п'ять років в Україні збудовано або реконструйовано лише 30 спортивних об'єктів, причому серед них — більшість за рахунок недержавних коштів. «Україна, напевне, стала єдиною державою, де за останній період влада не збудувала жодного сучасного спортивного об'єкта», — зауважив голова комітету.

Надзвичайно загрозливою на сьогодні для українського спорту є і кадрова проблема. М. Томенко звернув увагу на те, що за роки незалежності з України виїхало понад 220 тренерів міжнародного рівня. До того ж на селі не стало інструкторів фізкультури і спорту — фактично ліквідовано саму систему. Так, за 2005 рік в Донецькій області із 384 сільських та селищних рад лише 9 фінансували спортивних інструкторів, у Львівській — з 664 фінансували лише 4, а в Чернігівській з 550 —лише 1. «За таких умов говорити про розвиток фізичної культури і спорту в селі немає жодних підстав», — вважає М. Томенко.

Він також звернув увагу на систему фінансування фізичної культури і спорту. За його словами, цілком очевидно, що фінансування цієї галузі державою та місцевим самоврядуванням є вкрай недостатнім. На думку Миколи Томенка, необхідно залучати у сферу фізичної культури і спорту інвестиційні та бізнесові кошти. «У зв'язку з цим політика пільг та преференцій в інтересах здоров'я нації є цілком виправданою», — вважає М. Томенко. Він нагадав, що Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму запропонував запровадити пільги на землекористування для цільового використання спортивними та оздоровчими закладами. «Такий само принцип мусив би застосовуватись і місцевою владою під час виділення земельних ділянок для будівництва спортивних закладів», — вважає голова комітету.

За його словами, потребує державного врегулювання і проблема лотерейного бізнесу, за рахунок якого в усьому світі фінансується фізкультура і спорт, а також можливість відрахувань у цю сферу частини надходжень до бюджету від реклами алкоголю і тютюну.

«Всім, хто працює у сфері фізичної культури і спорту, я порадив би не чекати тільки відповідних постанов і законів з боку Верховної Ради, а захищати свої права в судах», — зазначив Микола Томенко. Зокрема, він нагадав, що нині діє постанова Верховної Ради щодо недопущення закриття та перепрофілювання закладів фізичної культури і спорту, баз олімпійської та паралімпійської підготовки, фізкультурно-оздоровчих та спортивних споруд, лікарсько-спортивних диспансерів. «На жаль, сьогодні ця постанова часто не виконується органами місцевої влади. Тому треба використовувати всі законні методи, щоб захистити фізкультуру і спорт в нашій країні. Хоч як парадоксально, часто вітчизняній сфері фізичної культури треба не сподіватися на владу, а навпаки — захищатися від неї. Але я сподіваюся, що під час розгляду суддями таких питань судова система України буде на боці спорту», — зауважив М. Томенко. Він навів приклад судового розгляду щодо рішення київської влади про передачу земельної ділянки в районі Жулян, де функціонує 10 тенісних кортів та будується 12, під будівництво торгово-офісного комплексу з паркінгом та прагнення київської влади фактично безоплатно передати один із найвідоміших легкоатлетичних манежів столиці релігійній організації «Посольство Боже».

Підсумовуючи, голова комітету зазначив, що на сьогодні є всі підстави для якісного прориву в розвитку українського спорту. «Адже є головна передумова для цього — суспільство зацікавлене в оздоровленні нації, а бізнес готовий всіляко сприяти цьому. Залишилося небагато — змусити владу спільно з бізнесом та суспільством працювати в інтересах здоров'я людей», — зазначив Микола Томенко.

галі туди не вступати. Фактично нам пропонують вибудовувати свою зовнішньоекономічну політику, виходячи з норм, що діють на території Російської Федерації. Це, безперечно, закінчиться створенням спільної митної території з Росією, Білоруссю, Казахстаном. Як наслідок — повна залежність від ЄЕП стосовно вирішення зовнішньоекономічних питань.

Україна повинна зробити все, щоб вступити до Світової організації торгівлі раніше за Росію. І йдеться не про змагання між нашими країнами, а про суто технічні моменти.

Росія нині також проходить стандартну процедуру для вступу — проводить переговори, погоджує тарифи, гармонізує законодавство. Якщо там політична воля буде сильніша, то Україні просто доведеться проводити новий комплекс переговорів і узгодження тарифів з новим членом СОТ. А на це знадобиться час, який Україна могла б ефективно використовувати для роботи в рамках організації. Не хочеться вірити, що під час цих погоджень Росія чинитиме Україні перешкоди (як і Україна Росії, коли вступить перша). Вона так просто своїм не поступиться. Бізнес є бізнес, і хоч би якими партнерськими були відносини між країнами, в кожної з них свої інтереси.

Для України СОТ — це насамперед стратегічна мета, реалізація якої одноосібно залежить від ухвалення Верховною Радою чітко визначеного переліку законопроектів.

У разі їх неприйняття Україні доведеться вести набагато складніші переговори, скажімо, з тією ж Росією. Зрештою, такий провал серйозно знизить інвестиційний рейтинг держави й означатиме, що ми не працюємо за міжнародними стандартами конкуренції.

Щоб усвідомити всю значущість якнайшвидшого вступу до СОТ, слід сказати про втрати через невходження до неї: додаткові 20 відсотків робочих місць в металургії, 17 — у хімічній промисловості, відповідне зростання продуктивності цих галузей; щорічне збільшення на 5—6 відсотків доходів громадян України; зменшення або зняття квот на поставки українського металу до країн ЄС. Лише ці аргументи вже є достатніми для невідкладного прийняття позитивного рішення на користь держави.

Для України СОТ — це насамперед стратегічна мета, реалізація якої одноосібно залежить від ухвалення Верховною Радою чітко визначеного переліку законопроектів.

І супротивники, і прибічники вступу України до Світової організації торгівлі визнають, що не всі галузі вітчизняної економіки однаково легко адаптуються до нових умов. Окремі з них зазнають певних втрат — насамперед сільське господарство. Проте така ситуація не нова для СОТ. У рамках організації давно розроблено механізми їх підтримки за рахунок коштів, отриманих від зростання тих галузей, на яких вступ до СОТ позначився найбільш сприятливо.

Вступ до СОТ — це передусім довгострокова стратегія України, яка матиме значні позитивні наслідки для розвитку сільської місцевості і сільського господарства. Серед головних: підвищення і стабілізація світових цін майже на всі сільськогосподарські товари; ефективний розподіл ресурсів сільськогосподарських виробників; поліпшення умов для підприємництва (у тому числі й у сільській місцевості); прискорення створення ринкових інституцій у сільській місцевості взагалі й аграрному секторі зокрема.

Не можу не акцентувати увагу на досить важливому моменті — наша податкова база принципово відрізняється від податкової бази розвинених країн, з чиїми товарами ми завтра змушені будемо конкурувати і на зовнішніх ринках, і на внутрішньому. Практично будь-яке податкове законодавство, особливо європейських країн, звільняє від податків інвестиції, які підприємство спрямовує на свій розвиток. А українські підприємства платять податки як із внутрішніх, так і з зовнішніх інвестицій.

Як відомо, СОТ має намір розширити в майбутньому сферу своїх регулятивних повноважень. У цьому контексті для України дуже важливо швидше приєднатися до СОТ: щоб нові правила гри не були напрацьовані без урахування інтересів України. Вступ до СОТ фактично стане етапом процесу приєднання до Європейського союзу. Якщо ж ми не вступимо до СОТ в 2006 році, це дуже сильно вдарить по національних інтересах України і свідчитиме, що Україна — держава, яка не може реалізувати свою державну стратегію на ділі.

Залишилося довести все започатковане до кінця: прийняти необхідні закони, завершити переговорний процес. Зупинка посеред шляху може призвести до зворотного ефекту.

Хочеться сподіватися, що чинний склад Верховної Ради знайде в собі політичну волю подолати розбіжності й вузькокорпоративні інтереси, ухваливши всі необхідні для вступу до СОТ документи. Адже є досвід консолідації всіх політичних сил Верховної Ради, наприклад, прийняття Конституції або голосування стосовно певних складів уряду. І тоді всіх нас, нинішніх депутатів, запам'ятають у країні як мудрих політиків, котрі зробили реальний і значний крок на шляху інтеграції зі світовим економічним співтовариством, яким і є вступ до СОТ.

Юрій АРТЕМЕНКО,
народний депутат України,
член парламентської фракції «Наша Україна».

НОВИНИ

П'ЯТНИЦЯ, 17 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 217 (3967)

У Чугуївській авіаційній бригаді застрелився старший лейтенант *(УНІАН)*

У ході візиту міністра оборони РФ Сергія ІВАНОВА до Києва 6—7 грудня буде підписано План співробітництва Міністерств оборони України і Росії на 2007 рік *(УНІАН)*



■ **У НОМЕР**

«Відмили» 50 мільйонів гривень

У **Запорізькій області** викрито конвертаційний центр, де відмивалися «брудні» гроші. Четверо ділків придбали та заснували 16 фіктивних підприємств для проведення безтоварних операцій. Таким чином, як вважають правоохоронці, за два з лишком роки через конвертаційний центр пройшло понад 50 мільйонів «брудних» гривень. За цим фактом порушено кримінальну справу.

Микола МАНЬКО.

Новий рік під загрозою зриву

Кіровоград. Місто може залишитися без новорічної ялинки. Таку новину повідомив начальник відділу культури і туризму міськвиконкому Микола Барабуля.

За його словами, щоб придбати іграшки та гірлянду для ялинки (стару експлуатують кілька десятиліть і вона вийшла з ладу) необхідно близько двохсот тисяч гривень. У міському бюджеті таких коштів не передбачено.

Олег БОНДАР.

Ялинкові рекорди

Дніпропетровщина. Десять тисяч новорічних ялинок — таке перше замовлення Дніпродзержинського державного підприємства лісового господарства від однієї з обласних фірм. Це рекорд, бо за весь минулий рік продаж пухнастих соснових деревець одноразово не сягав такої кількості. Цього року на підприємстві підготували понад сто тисяч сосен віком шести-семи років зі спеціальної плантації та лісових угідь за програмою технологічних вирубок. Орієнтовна ціна новорічних красунь — 10—12 грн. (дерево до двох метрів), а за спецзамовленнями установ, підприємств та культурних закладів до вирубки готові дерева заввишки понад чотири-п'ять метрів, що коштуватимуть близько 100 грн.

Михайло СКОРИК.

■ **СПОРТ**

Чудовий старт

Гандбол. Данія. Кубок світу. Жінки. Груповий раунд. 14 листопада. Група В. Росія—Бразилія. 38:33. **Україна—Нідерланди. 25:24.** По п'ять м'ячів у переможних закинули Марина Вергелюк і Олена Резнір, по чотири — Регіна Шимкуте та Наталя Ляпіна.

15 листопада. Росія—Нідерланди. 41:32. **Україна—Бразилія. 39:31.** В поєдинку із бразилійками десять м'ячів на рахунку Резнір. Після цієї перемоги наша команда достроково забезпечила собі місце в півфіналі турніру.

Дитячі мрії про Євро—2012

Футбол. Позавчора в Україні стартувала загальнонаціональна акція дитячого малюнка «Євро—2012» — крок у майбутнє». Про це повідомив президент Федерації футболу України, член виконкому УЄФА Григорій Суркіс, який очолив оргкомітет.

Головна мета заходу — популяризація та підтримка ідеї проведення в нашій країні фінальної частини чемпіонату Європи з футболу 2012 року. У своїх роботах на тему «Якою ти бачиш Україну в 2012 році?» дітям пропонується відобразити власний погляд на футбольне свято, показати привабливість країни, багатство її історії, доброзичливість та гостинність наших співвітчизників.

Успішна репетиція

Товариський матч молодіжних збірних (U-21). **Україна—Узбекистан. 3:1.** Київ. Стадіон НТК ФФУ імені Віктора Банникова.

Україна: Купальний (Мартищук, 46), Полянський, Мандзюк (Пашаєв, 46), Федорів, Чигринський, Кравченко (Ярошенко, 46), Кулаков, Олійник, Батальський (Прийомов, 46), Допілка, Скепський (Зелді, 46). **Тренер** — Олексій Михайличенко.

Голи: Кравченко, 14, Прийомов, 51, 90 — Мурзоєв, 33. **Нереалізований пенальті:** Прийомов, 83 (воротар).

Своїм правом скористалися

Київське «Динамо» у встановленому порядку подало апеляцію до КДК ФФУ щодо дискваліфікації свого воротаря Олександра Рибки. Про це кореспондентові «Голосу України» повідомили у прес-службі ФК «Динамо» (Київ). Нагадаємо, що два дні тому на засіданні бюро ПФЛ Рибку дискваліфікували до закінчення сезону.

Поєдинки офіційні й товариські

Позавчора на різних континентах відбулося багато матчів з участю національних збірних. Нас, звичайно, насамперед цікавили справи європейські.

Євро—2008. Груповий раунд.

Група А. Бельгія—Польща. 0:1. Португалія—Казахстан. 3:0. Фінляндія—Вірменія. 1:0. Фінляндія — 11 очок, Сербія, Польща — по 10, Португалія, Бельгія — по 7, Казахстан — 2, Вірменія, Азербайджан — по 1.

Група D. Кіпр—Німеччина. 1:1. Ірландія—Сан-Марино. 5:0. Німеччина, Чехія — по 10, Словаччина — 6, Кіпр, Ірландія — по 4, Уельс — 3, Сан-Марино — 0.

Група Е. Ізраїль—Хорватія. 3:4. Македонія—Росія. 0:2. Хорватія — 10, Росія — 8, Англія, Македонія, Ізраїль — по 7, Естонія, Андорра — по 7.

Товариські зустрічі. Мальта—Литва. 1:4. Словаччина—Болгарія. 3:1. Грузія—Уругвай. 2:0. Швеція—Кот д'Івуар. 0:1. Люксембург—Того. 0:0. Нідерланди—Англія. 1:1. Угорщина—Канада. 1:0. Чехія—Данія. 1:1. Сербія—Норвегія. 1:1. Австрія—Тринідад і Тобаго. 4:1. Швейцарія—Бразилія. 1:2. Італія—Туреччина. 1:1. Франція—Греція. 1:0. Іспанія—Румунія. 0:1.

Підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Спробуємо пробацію?

За роки незалежності більш як мільйон співгромадян було ув'язнено

На це запитання намагалися відповісти учасники «круглого столу», що відбувся днями у Верховній Раді за ініціативи голови Міжнародного центру толерантності, автора зареєстрованого у парламенті законопроекту про запровадження в Україні пробації (випробування), народного депутата Олександра Фельдмана.

Пробація — це економічно дешевший та соціально гуманніший вид покарання, вважає автор законопроекту. Проте у цієї ідеї чимало опонентів. Вони кажуть, що механізм запровадження нагляду (без ув'язнення) за тими, хто порушив закон, — не для нас. З цього приводу тривають дискусії серед правознавців, юристів, законодавців і правозахисників.

За роки незалежності в Україні засуджено більш як 3 мільйони наших співгромадян, понад мільйон — потрапили до в'язниці. Вітчизняна карна система, кажуть фахівці, побудована таким чином, що «посадка» людей за правопорушення поставлена на конвеєр. Сидять всі разом! За тяжкі злочини — убивство, розбій, зґвалтування тощо, і за те, що поцупив на базарі мішок картоплі чи кусок м'яса...

Навіть після прийняття у 2001 році нового Кримінального кодексу, який запровадив низку альтернативних видів покарань (громадські роботи, обмеження волі, арешт), застосування нев'язничних видів покарань майже не збільшилося. Торік альтернативні санкції становили лише 13 % у структурі кримінальних покарань.

— Фактично зменшення кількості осіб, які позбавляються волі, відбувається за рахунок застосування судами ст. 75 Кримінального кодексу. Вона передбачає можливість звільнення засудженої особи від відбування покарання з випробуванням. Але випробування не є видом кримінального покарання, — пояснює автор законопроекту. — За наявності у Кримінальному кодексі України пробації як виду кримінального покарання кількість осіб, яких засуджують до нетривалих термінів позбавлення волі, могла б бути меншою. При цьому враховано й необхідність гуманізації вітчизняного кримінального законодавства, й соціально-економічні пріоритети.



До речі, на думку експертів, пробація коштуватиме державі набагато дешевше за ув'язнення. Наприклад, в Угорщині вартість утримання однієї особи, яка перебуває під наглядом, становить 800 євро на рік, а вартість утримання одного в'язня — 7495 євро. А от вартість утримання одного засудженого в Україні становить 140 гривень на місяць. При цьому побутові та психологічні умови його перебування за гратами далекі від європейських. Фахівці права вважають за непотрібне ув'язнювати людину за незначні провини перед законом.

Ольга ВІТЕР.

Малюнок Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.

Без субсидій не прожити

Право на субсидію вже отримали 17 тисяч родин Луганської області. При цьому заяв на їх оформлення набагато більше. Минулої зими житлові дотації одержувало 150 тисяч чоловік, а в поточному сезоні передбачається, що число одержувачів значно зросте: 60% родин регіону становлять пенсіонери і непрацездатні. Як відзначають фахівці, нинішня ситуація нагадує ту, що склалася в 1996 році. Десять років тому, коли тарифи на комунальні послуги зросли втричі, допомоги стали потребувати не тільки пенсіонери, але і працюючі. У підсумку житлової субсидії отримувала кожна третя луганська родина.

Алла АНТІПОВА.

Луганська область.

Найкращий гостинець — з бабусиної печі



Сестри, колишня доярка Марія Дерев'янко та пекар Ольга Тарара з селища Чорнобай, не лише зберегли бабусину спадщину — піч, а й радують свої родини та односельців духмяними паляницями, спеченими на черені.

За традицією у селищі до Дня працівника сільського господарства, який відзначають передостанньої неділі листопада, готують тематичні виставки і ярмарки, на які коровайниці печуть різноманітний хліб. Ось і нині високі та пухкі паляниці з домашньої печі — найкращий гостинець чорнобаївським хліборобам.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

На знімку: майстрині-хлібопеки Марія Дерев'янко **(ліворуч)** та Ольга Тарара.

Фото автора.

■ **ОГОЛОШЕННЯ**

НАТО підтримує науку і веде діалог з нашими політиками

У Брюсселі не вважають, що Прем'єр-міністр Віктор Янукович виступає проти вступу України до НАТО. Про це заявив журналістам директор Центру інформації і документації НАТО в Києві Мішель Дюре: «Партія регіонів не виступає проти НАТО. Може, на місцевому рівні люди проти, але пан Янукович і пан Ахметов не мають нічого проти». За словами Дюре, в альянсу «добрий діалог» з комуністами. «Пан Крючков був головою парламентського комітету з питань національної безпеки, і ми налагодили непогані особисті і професійні зв'язки», — відзначив він.

Крім того, директор Центру інформації повідомив, що планує провести в листопаді в Києві «круглі столи» з кожною політичною партією. «Ми будемо віч-на-віч говорити з регіоналами, соціалістами, з «Нашою Україною», комуністами, із Блоком Юлії Тимошенко. Ми зважатимемо в майбутньому на їхні позиції з конкретних питань. Нам потрібен такий діалог», — сказав він.

Тим часом за п'ять років у рамках програми «Безпека через науку» НАТО надала допомогу для розвитку української науки в розмірі 12 млн. доларів. Про це вчора в Харкові повідомив міністр оборони України Анатолій Гриценко. За його словами, фактично 10 відсотків бюджету цієї програми спрямовували в Україну. Тільки нинішнього року українські вчені одержали 2 млн. євро, з яких 500 тис. євро було витрачено на інформатизацію українських університетів. Також цього року за цією програмою НАТО надала 400 стипендій для українських учених.

Крім того, за останні шість років альянс надав технічну допомогу Збройним силам України на 36 млн. дол. Це засоби зв'язку, лабораторії мовної підготовки, лабораторії діагностики ВІЛ/СНІДу, прилади нічного бачення та інше обладнання.

Яна СТАДІЛЬНА.

■ ФОТОФАКТ



В Одесі ремонтують пам'ятник засновнику міста герцогу де Рішельє. Цей монумент вважається візитною карткою Південної Пальміри.

Фото Андрія НОВАКА (Укрінформ).

І суд боржників не страшить

Майже три тисячі підприємств та організацій Хмельниччини мають борги перед Пенсійним фондом. Це понад 50 мільйонів гривень. Зростають недоїмки в Полонському, Теофіпольському, Хмельницькому районах. Досі зі щомісячних 150 млн. гривень, які отримували пенсіонери краю, 46 відсотків збирали в області, однак тепер ці показники збільшені. Щоб боржники розрахувалися сповна, тільки за рішенням господарського суду необхідно примусово стягнути 20 мільйонів.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

■ ФОТОФАКТ

У приміщенні Першого Національного телеканала відбулася урочиста церемонія відкриття експозиції першого «Музею Національної телекомпанії України».



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Не кримінал, а фатальний збіг?

Після зараження на ВІЛ породіллі в центральному горлівському пологовому будинку було проведено службову перевірку. Її результати передано до правоохоронних органів, однак складу злочину прокуратура міста не знайшла. Про це заявив журналістам начальник управління охорони здоров'я Донецької обласної держадміністрації Олександр Аніщенко. За його словами, донор, у якого було взято кров, здавав її 49 разів за останні п'ять років. На момент здачі, в серпні 2005 року, його прізвища не було в картотеці хворих на гепатит, сифіліс чи ВІЛ-інфікованих. Тест-обладнання після перевірки взятої крові на ВІЛ зафіксувало негативний результат. Оскільки на початковій стадії зараження ВІЛ наявність вірусу визначити неможливо, донорська кров відправляється на півроку на карантин, і в разі виявлення небезпечної інфекції знищується.

Однак названий донор вирушив на заробітки до Росії і повторного обстеження не пройшов. А в квітні 2006 року породіллі із Горлівки терміново знадобилося переливання плазми. І їй ввели препарат, який начебто вже витримав належний піврічний карантин. У серпні цього року донор повернувся до рідного міста і знову прийшов здавати кров. Однак на цей раз тест-система виявила вірус ВІЛ. Такий же діагноз поставили і молодій жінці...

О. Аниценко переконаний, що згаданий випадок — наслідок фатальних випадковостей. Після службового розслідування посилено заходи безпеки, які застосовуються під час взяття і карантинізації плазми. Тепер без повторного дослідження плазма медичним закладам не буде видаватися. Водночас залишається актуальним питання придбання тест-систем нового покоління, які із більшою точністю можуть виявити вірус ВІЛ у донорській крові.

Ліна КУЦ.

Донецька область.

Якого кольору наше майбутнє

■ ТЕМА

Українські інформагенції повідомили: лідер БЮТ Юлія Тимошенко виступить 21 листопада в Європейському політичному центрі в Брюсселі, де викладе власну точку зору щодо пріоритетів зовнішньої політики України у відносинах Києва, ЄС та Росії і питань енергетичної безпеки. А також пояснить, чому вона вірить, що її партія може грати «сильну та конструктивну роль у демократизації українських процесів». Виступ матиме назву: «Україна: чи залишається майбутнє ще помаранчевим».

Цього разу представницю однієї з провідних політичних і недавніх революційних сил у Брюсселі навряд чи зустрінуть овацією, як Віктора Ющенка на початку 2005-го під час візиту до Європи. Тоді він запевнив, що «представляє європейську країну з європейським менталітетом і мораллю». Президент послався на розроблену ним національну стратегію, яка декларувала вступ до ЄС як «стратегічну мету України та історичний шанс для усього українського суспільства». Він тоді сказав так: «Тривалий час моя країна була розумним і сильним, але сплячим слоном». Хіба таке не могло не розчулити тамтешніх слухачів?

Ну, може, й не розчулити, але Європа була дуже близька до того, щоб сприймати нас усерйоз, особливо на тлі масових демонстрацій громадян за право вибору та запевнень політичних лідерів про демократизацію суспільства, прозорість «нової влади», свободу преси та слова, розмежування бізнесу та влади, привабливість України для зарубіжних інвесторів, реформування багатьох галузей, і ще багато такого, що насправді уособлює європейські цінності.

А потім «слон» таки прокинувся: «любі друзі», кумівство, звинувачення колишніми однодумцями один одного в корупції, подвійні стандарти — демократія для мас і «демократія» для себе, життя не за декларованими статками. Одне слово, все так само, як у тих, проти кого, власне, боролися революціонери. Тому дуже швидко раціональна Європа почала рекомендувати нам не робити «передчасні кроки» й «бути реалістами», а недавно навіть заявила про те, що не лише Україна, а й ЄС «не готовий до такого розширення».

Це так. І передовсім не готовий Євросоюз: як «проковтнути» величезну країну, наскрізь пронизану корупцією, лицемірством, подвійною мораллю, на жаль, не лише можновладців, а й усіх верств суспільства? Ми крадемо, беремо й даємо хабарі, пристроюємо на кращі місця родичів і друзів, обдуримо, недоважуємо, зловживаємо, посилаючись на принцип: «Їм можна, а нам ні?», а також на сумнозвісну народну мудрість про рибу, яка гниє з голови...

Тому, дізнавшись про візит Тимошенко до Брюсселя, хотілося було поспівчувати: важко їй буде переконати тамтешніх слухачів, що голова у нашої «риби» якщо й тхне, то парфумами. Але схаменулася: хіба наша головна опозиціонерка не така само, як її недавні однодумці з помаранчевої партії, а тим паче — олігархічних «Наших регіонів?», яких вона нещадно критикує? Утім, чимало наших громадян ще вірять недавній «іконі» помаранчевої революції. У Брюсселі, незважаючи на те, що опозиціонерів там шанують, Тимошенко буде непросто. Бо її поіншому, ніж «принцесу» — самі знаєте яку, вже не сприймають...



Валентина ПИСАНСЬКА.

В російську армію повернули цугундер

З першого січня злісних порушників військової дисципліни російської армії саджатимуть на «губу», тобто каратимуть гауптвахтою.

Приводом для арешту стане самоволка, неявка на службу без поважних причин, порушення правил несення бойового чергування і поводження зі зброєю, а також уживання спиртного й наркотиків. Будь-яке з цих порушень загрожує солдатові чи прапорщикові арештом до 30, а в особливих випадках — до 45 діб. Причому за новим законом відправить їх на гауптвахту не командир, а гарнізонний суд. Повернення в армію «губи» домоглося міністерство оборони.

При цьому міністр оборони Сергій Іванов пообіцяв законодавцям і матерям солдатів, що «губа» стане комфортнішою, армійські каземати переобладнають під європейські стандарти. Хоча навряд чи, з огляду на традиції армії, армійський тюремний комфорт стане реальністю.

А головком ВПС Володимир Михайлов чесно зізнався журналістам, що в російську армію приходить молодь з великими пороками, випивають, уживають наркотики. Саме тому офіцери не витримують, дозволяють собі рукоприкладство, а гауптвахта, на думку високопоставленого російського офіцера, це, власне кажучи, маленька в'язниця. «Її відродження вплине на зміцнення військової дисципліни у військах», — підкреслив він.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

■ СВІТ КОРОТКО

ФРАНЦІЯ—ТУРЕЧЧИНА

Країни посварилися

Стамбул заморозив військові зв'язки з Парижем. Рішення військового відомства Туреччини стало відповіддю на прийняття в жовтні Національними зборами Франції законопроекту про карне переслідування за невизнання геноциду вірменів в Османській Імперії в 1915—1917 роках. Офіційна турецька влада погрожує Парижеві санкціями, а представники ділових кіл — бойкотом французьких товарів. Товарообіг між двома країнами становить близько 10 мільярдів доларів.

США

А Бушу все мало!

Президент США має намір відправити до Іраку додатковий контингент військ чисельністю 20 тисяч осіб. Він особливо підкреслив, що американцям і їхнім союзникам необхідно зробити «останній великий ривок», щоб виграти війну в Іраку, а не готуватися до виведення військ.

Таку відповідь глава держави дав на заклик представників Демократичної партії, що після виборів до Конгресу мають більшість у Палаті представників і Сенаті, вивести війська з Іраку протягом півроку. За деякими даними, підкріплення розмістять у Багдаді, у якому найактивніше діють іракські повстанці.

ІРАН—ІЗРАЇЛЬ

Тегеран скаржиться на Тель-Авів

Іран направив Генеральному секретареві ООН Кофі Аннану лист зі скаргою на погрози Ізраїлю застосувати силу проти цієї країни. У посланні постійний представник Ірану при ООН Джавад Заріф зазначає, що ізраїльські погрози «є винятково небезпечними». Дипломат посилається на заяву заступника міністра оборони Ізраїлю Ефраїма Сне про те, що «превентивний напад на Іран — це останній засіб, але в багатьох випадках він є єдиним». Заріф згадує і заяву прем'єра Ехуда Ольмерта, який сказав, що «Іран дорого заплатить» за продовження своєї ядерної програми.

ІТАЛІЯ

«Коза ностру» посадять

Суд італійського міста Палермо присудив до тюремного ув'язнення терміном від 10 до 28 років 46 чоловік. Їх обвинувачують у належності до сіцілійської мафії — «Коза ностри», а також у переховуванні її боса Бернардо Провенцано. Останній ховався від поліції 43 роки і був затриманий у квітні 2006-го. Раніше повідомлялося, що в Неаполі під час війни мафіозних кланів було скоєно ряд убивств. Міністр юстиції Італії Клементе Мастелла не виключав можливості уведення військ до Неаполя.

ДЕНЬ
П'ЯТНИЦЯ, 17 ЛИСТОПАДА 2006 ▪ № 217 (3967)



На Львівщині зійшли з рейок і перекинулися 10 вантажних вагонів і дві цистерни (УНІАН)

Голова УСПП Анатолій КІНАХ заявив про необхідність удосконалити експортну політику в оборонно-промисловому комплексі

■ У НОМЕР

Спекуляція на кістках

Наприкінці жовтня надійшло повідомлення про скорботну церемонію перепоховання останків 817 невинно убієнних тоталітарним комуністичним режимом, ексгумованих цього року в Биківнянському лісі. Як зазначалося, розкопки проводилися «в межах реалізації урядової Комплексної програми пошуку і впорядкування поховань...», а організацію скорботного заходу забезпечувала Державна міжвідомча комісія у справах увічнення пам'яті жертв війни та політичних репресій (відповідальний секретар Віталій Казакевич). Звичайно, таке повідомлення, як і «межі реалізації», не могли не зацікавити автора цих рядків: тим паче що у моїй особистій пам'яті відбилося, м'яко кажучи, доволі прохолодне ставлення цієї комісії до матеріалу в «Голосі України» про спорудження в Корсунь-Шевченківському церкви УПЦ МП на кістках німецьких вояків та жертв Голодомору.

Як з'ясувалося, ініціатори пошукових робіт у Биківні «реалізовували урядову програму» в доволі дивний спосіб — через самовільні, неузаконені розкопки. Бо не одержали ні дозволу від управління охорони культурної спадщини Київської держадміністрації на проведення земляних робіт на території Державного історико-меморіального заповідника «Биківнянські могили», ні поновлення кримінальної справи Генпрокуратурою. Більше того, ще влітку Головне «охоронне» управління столиці склало акта про порушення та винесло припис негайно припинити несанкціоновані розкопки.

Втім, найбільша проблема — не у відсутності якогось папірця. Як стверджується у згаданому вище приписі, «роботи проводяться з порушенням загальноприйнятної методики», зокрема, не ведеться польовий опис знахідок; немає нумерації поховань; людські кістки не викладаються в антропологічному положенні біля кожної могили, а збираються в мішки; відсутні представники місцевої влади, МВС, прокуратури, санітарної служби, судмедекспертизи».

У результаті таких «розкопок» начебто знайдено останки 3500 польських офіцерів, хоча архіви НКВС доводять, що поховання поляків мають іншу «географію». Чим пояснюється спекуляція за національною ознакою на Биківнянських могилах? Коментуючи це питання, голова Київського «Меморіалу» ім. В. Стуса, в. о. заступника голови Українського інституту національної пам'яті Роман Круцик наголошує: «Внаслідок юридично не зафіксованих розкопок стала перекручена інформація у польських та вітчизняних ЗМІ про 103 поховання поляків у Биківні. Ми не заперечуємо той факт, що тут поховано громадян Польщі, але не в таких масштабах, як про це стверджують. Схоже, хтось дуже хотів спровокувати новий міждержавний конфлікт, на кшталт того, що мав місце на Львівському цвинтарі». Зрештою, продовжив пан Круцик, у спільних могилах не може бути чужих і своїх кісток. Те, як проводилася процедура перепоховання після розкопок, взагалі не вкладається в християнські норми.

До вимог припинити наругу над мертвими і над історією України та порушити кримінальну справу за незаконне руйнування заповідника приєднується дедалі більше громадських організацій та представників інтелігенції.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

■ ФОТОФАКТ



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

Видавництво «Темпора» презентувало у Чернігові книгу Петра Кулаковського «Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618—1648)».

На знімку: виступає автор дослідження Петро Кулаковський.

Волинських дітей рятують... діти

Учневі 9-а класу брестської середньої школи № 29 Максиму Мрочку в присутності шкільного колективу вручили відзнаку МНС України «За відвагу в надзвичайній ситуації». Цінні подарунки і почесну грамоту юний рятувальник отримав також від Брестського обласного управління МНС Білорусі.



...У липні цього року, перебуваючи на канікулах у дідуся і бабусі в селищі Заболоття Ратнівського району Волинської області, Максим врятував десятирічну Віку, яка тонула в ставку. Почувши крики про допомогу, хлопець у одязі кинувся у воду. Максиму довелося декілька разів пірнати, аж доки на глибині два з половиною метри він знайшов дівчинку. В легені Вікторії потрапило багато води, вона знепритомніла. На щастя, поруч з Максимом була його мама Світлана Адамівна, яка зробила дитині штучне дихання і непрямий масаж серця. Після того, як Вікторія опритомніла, її доправили до реанімаційного відділення Ратнівської центральної районної лікарні. Завідуючий відділенням Вадим Бігун вважає, що саме завдяки вчасно наданій першій медичній допомозі дівчинка залишилась живою.

Як розповідала згодом сама Вікторія, граючись у воді, вона послизнулась і потрапила на глибину. Вибратись сама не змогла через замулене дно ставка. Плавати ж вона не вміла. І ось днями на урочистій лінійці, яка відбулася в Бресті на стадіоні середньої школи № 29, перший заступник начальника ГУ МНС України в Волинській області полковник внутрішньої служби Микола Кревський за виявлену особисту мужність, сміливість та рішучі дії під час рятування на воді дитини вручив Максимові Мрочку відзнаку МНС України і цінний подарунок.

— Максим зробив це професійно, не пройшовши навіть спецпідготовки, він мав лише шкільні знання, — поділився своїми думками з журналістами Микола Кревський. — У складній ситуації він діяв, як справжній рятівник.

Зазначимо, що крім білоруського хлопчика, героїзм у надзвичайних ситуаціях цього року виявили і юні волиняни. За врятування на воді 7-річної дівчинки старший за неї лише на шість років Павло Худоба отримав відзнаку «За відвагу у надзвичайній ситуації» 2-го ступеня. А 12-річний Іванко Лукашук 12 липня цього року в селі Вишнів Любомльського району витягнув з води двох дівчаток віком п'ять та два роки. За цей мужній вчинок Івана Лукашука номіновано до участі у Всеукраїнській акції «Гордість країни». 12-річний Сашко Бондар, 13-річний Павло Худоба і 14-річний Руслан Усацький стали лауреатами Всеукраїнської акції «Герой-рятівник».

Микола ЯКИМЕНКО, Ірина ВАРВАРУК.

Волинська область.

На знімку: юний рятівник з відзнакою МНС України.

Фото Миколи ЯКИМЕНКА.

Раби і работоргівці

Нещодавно в аеропорту Бориспіль прикордонники затримали громадянина Італії, підозрюваного в торгівлі людьми, коли він намагався вивезти 13-річну українську дівчинку. З'ясувалося, що її мати вже чотири роки нелегально мешкає в Італії, а умовили Катерину виїхати з майже незнайомим чоловіком її родичі. Для того, щоб вивезти дівчинку за кордон, італієць через посольство оформив документ, що підтверджує її особу, для чого надав дані на свою справжню доньку Фредеріку. Є підозра, що італієць хотів просто продати свою попутницю. За цим фактом вже порушено кримінальну справу.

— Торгівля дітьми, як і проблема торгівлі людьми, є дуже латентною, тобто прихованою. Останні дослідження свідчать про те, що є тенденція до зростання масштабів торгівлі дітьми, — розповідає Людмила Ковальчук — віце-президент Центру «Ла Страда-Україна». — Міжнародна статистика свідчить: у світі щорічно від торгівлі людьми потерпають 1 млн. 200 тисяч дітей. Скільки серед них українців — нам достеменно не відомо. Дуже прикрим, страшним є той факт, що до втягнення дитини в торгівлю дітьми часто-густо причетні батьки, родичі, близькі люди. Інколи батьки дуже необачно ставляться, наприклад, до пропозицій різних модельних агенцій щодо фото- та відеозйомок дітей без своєї присутності, коли малечу заводять у приміщення і роблять порнознімки.

Україна, на жаль, — на одній з «передових» позицій щодо торгівлі людьми. Це й не дивно. Адже в центрі уваги злочинців — країни з нестабільною економічною й політичною ситуацією, а також з низьким рівнем доходів громадян. За таких умов людей простіше зірвати з насиджених місць обіцянками кращого життя, штовхнути на необдумані кроки або просто продати дитину гривень за п'ятдесят.

— Найчастіше наших співвітчизників вивозять до Росії, — продовжує Людмила Ковальчук. — Здебільшого це чоловіки, які цілими бригадами виїжджають, скажімо, на будови. Далі йдуть Португалія, Італія, Іспанія, Чехія, Польща, Німеччина, Об'єднані Арабські Емірати, Японія. Ось далеко не повний перелік країн, де українці шукають кращої долі й де їх нещадно експлуатують.

Експерти Центру «Ла Страда-Україна» називають новітні тенденції в розвитку феномену торгівлі людьми: збільшується кількість випадків трудової експлуатації не лише жінок, а й чоловіків, зростає кількість випадків залучення неповнолітніх до сексуальної експлуатації та порнографії, розширюється внутрішня торгівля людьми, через яку часто страждають діти.

Як свідчить практика, сьогодні для того, щоб нелегально виїхати за кордон, треба тільки бажання. Інколи й гроші, які «роботодавці» залюбки дають у борг, щоб остаточно посадити жертву на «гачок». За відпрацьованою схемою можна оформити будь-які документи. За даними Центру «Ла Страда-Україна», останнім часом типова «схема» виїзду з країни — це пошук роботи через знайомих, які вже побували за кордоном чи принаймні кажуть, що там були. Є люди, які умисне, зазвичай за певну винагороду, вербують знайомих і незнайомих для, за їхніми словами, «вигідної» нелегальної роботи за кордоном. Ще один шлях — це спілкування через Інтернет. Як результат — люди їдуть за кордон знайомитися зі своїм партнером і часто потрапляють у тенета торговців людьми. Або система догляду за дітьми Au Pair: можна хіба що заробити кишенькові гроші, але це — навіть не мінімальна зарплата. В злочинний бізнес втягнуто представників туристичних фірм, шлюбних агенцій, а також посередників з працевлаштування, організації навчання і навіть оздоровлення й усиновлення дітей. Торік прикордонники попередили вивезення за кордон 2,5 тисячі неповнолітніх дітей у супроводі третіх осіб без відповідного дозволу батьків. Тільки за 9 місяців цього року, як повідомив днями один з українських телеканалів, таких випадків було близько 2 тисяч. За даними центру, якщо в 1998 році за фактом торгівлі людьми було порушено дві кримінальні справи, але вони не завершилися судовим вироком, за вісім місяців цього року порушено 282 справи і по 50 справах вже винесено вироки. Але злочинців це, здається, не зупиняє. Адже, за даними міжнародних правозахисних організацій, щорічний прибуток транснаціональних угруповань від торгівлі людьми та їх органами перевищує 12 млрд. доларів.

— Нещодавно в Києві відбувся Регіональний форум неурядових організацій, що працюють в напрямі запобігання торгівлі людьми, — зазначає Людмила Ковальчук. — На ньому було прийнято кілька важливих рішень. Зокрема, найважливішим питанням для України є прийняття нової Державної цільової програми протидії торгівлі людьми. Попередня програма вичерпала себе в 2005 році. Українські неурядові організації, що взяли участь у форумі, звернулися із заявою до уряду України, в якій сподіваються на невідкладне затвердження цієї програми.

*** Національна «гаряча лінія» з питань запобігання торгівлі людьми 8 800-500-22-50 (усі дзвінки в межах України безкоштовні). +38 044 205-37-36; 205-36-94.**

Михайло ГРЕЦЬКИЙ.

За даними міжнародних правозахисних організацій, щорічний прибуток від торгівлі людьми та їх органами перевищує 12 млрд. доларів

Рейдери в погонах?

Перерозподіл ринку шляхом перебрання контролю над успішними підприємствами, так зване рейдерство, останніми роками стало національною бідою. Окрім звичайних рейдерів, котрі, слугуючись безпринципністю окремих суддів, намагаються захопити підприємства, у гру вступили рейдери в погонах. Це приховане рейдерство, яке здійснюють руками чиновників, податківців та прокурорів, є набагато жорстокішим і цинічнішим, адже ним займаються люди, поставлені державою сприяти розвитку економіки в Україні.

Спиртова галузь в Україні, як куртизанка, переживала і блиск і злидні. Її то намагалися роздержавити, то знову повертали в лоно держави. Були часи, коли дефіцитний у сусідніх державах спирт в Україні став неліквідним. Життєво важлива галузь сільськогосподарської переробки не раз стояла над прірвою, але завдяки досвідченим підприємливим людям врешті-решт стабілізувалася.

Вінницька область — аграрна, пшенично-мелясна, а тому спиртозаводи, котрі закуповують у сільгоспвиробника значну частину врожаю, в тому числі не найбільш ґатункового, є важливою складовою загального добробуту її мешканців. Проте добробут пересічного мешканця мало цікавить тих посадовців, які переймаються лише власним благополуччям. Промовисто, але найчастіші гості на спиртозаводах — бандити і правоохоронці. Міцний дух Вітчизни паморочить голови.

«Маски-шоу»

До редакції «Голосу України» звернулися працівники ДП «Гайсинський спиртозавод», успішного підприємства спиртової галузі. За 9 місяців 2006 року ним сплачено до бюджету понад 2 мільйони 500 тисяч гривень податків і зборів, що є одним з найвищих показників концерну «Укрспирт». Підприємство — серйозний сегмент галузі, має стабільний професійний колектив, який, незважаючи на сезонність виробництва, регулярно отримує зарплатню. Спиртозавод працює на внутрішній та на зовнішній ринки. Згідно з угодою між ВОДО «Поділляспирт» та американською компанією «BROWNSWILL LLC», денатурований спирт експортується польському підприємству «Organika-Car», котре виготовляє з нього побутові та автомобільні рідини: як-от для миття автомобільних вікон. Станом на 1.05.2006 р. заборгованість бюджету перед заводом з ПДВ становила 1 мільйон 17 тисяч гривень. Це, за твердженням керівництва підприємства, і стало основною причиною подій, які нещодавно розгорнулися на заводі.

Вісімнадцятого жовтня Гайсинською міжрайонною державною податковою інспекцією видано офіційний дозвіл № 45 на відвантаження 32 тисяч дал спирту етилового денатурованого на адресу підприємства «Organika-Car» у місті Лодзь. Платником коштів, згідно з контрактом з ВОДО «Поділляспирт», виступило підприємство «BROWNSWILL LLC», що за юридичною адресою: Маркет стріт, Сьют 804, Вільмінгтон, штат Делавер, США. Цього ж дня відповідальними особами спиртозаводу спільно з представниками ДПІ та податкової міліції у Вінницькій області була проведена денатурація двох залізничних цистерн зі спиртом, про що складено відповідні акти. Жодних заперечень стосовно відвантаження 14235,48 дал абсолютного алкоголю у представників податкової адміністрації області тоді не виникло. Ними було надано письмовий дозвіл на денатурацію спирту.

Після її проведення складено й підписано офіційний акт.

Проте робилося це уже тоді, коли цього ж дня слідчим ПМ ДПА в Вінницькій області П. Березіним була порушена кримінальна справа і здійснено подання в Ленінський суд міста Вінниці на предмет арешту рахунків Гайсинського спиртозаводу. Більше того, арешту головних посадових осіб — його директора та головного бухгалтера.

Ці люди припускають: про все, що робилося, добре знали заступник голови ДПА у Вінницькій області пан Назарук, та заступник прокурора Вінницької області пан Сичук, котрі давно вже небайдужі до підприємства. Далі на завод, як у російських серіалах, на восьми службових автомобілях прибуває близько двох десятків озброєних автоматами людей у масках. Увірвавшися за ворота, із застосуванням фізичної сили проводять обшук території заводу і нічого не виявляють. Незабаром на крутому джипі на територію підприємства заїжджає сам пан Березін, котрий на протест представників адміністрації, вказуючи пальцем на небо, заявляє, що його дії погоджені із заступником прокурора Вінницької області. Далі представники податкової міліції показово проводять арешт двох залізничних цистерн, які щойно їхні люди відвантажували. Процес одразу зупинено. Виставляють на цілодобову охорону приміщення бухгалтерії Гайсинського спиртозаводу. Доступ працівників до приміщення бухгалтерії з 20 по 24 жовтня блоковано. І хоча керівництво підприємства не заперечувало проти надання податківцям будь-яких документів одразу, ті, схоже, нагнітали пристрасті. Лише після чотирьох діб демонстративного блокування слідчий Березін видає постанову про проведення обшуку у приміщенні бухгалтерії, напевно, знаючи, що тільки за 2006 рік податкова перевіряла завод понад десять разів і жодних порушень чинного законодавства не виявила. Також триває піар-кампанія, організована в місцевих газетах та радіо. Ще до суду за неперевіреними фактами розпочинається кампанія дискредитації керівництва підприємства. Заводчани вважають, що паралельно із впливом на громадську думку міг чинитися тиск вже й на суд.

Що ж стало підставою для розгортання кримінального серіалу з масками та автоматами на теренах спиртозаводу у невеличкому містечку Гайсин?

Очевидне-неймовірне

Підставою для порушення кримінальної справи слідчий ДПА України у Вінницькій області вважає факт ухиляння Гайсинським спиртозаводом від сплати податків в особливо великих розмірах на загальну суму 750 тисяч гривень під час експорту спирту за контрактом з фірмою «BROWNSWILL LLC», США. Це тоді як контракт з американцями укладався ВОДО «Поділляспирт», а отже, судове переслідування, тим паче винесення постанови про арешт головного бухгалтера та директора заводу, м'яко кажучи, не за адресою. Але не це головне, хоча і в директора, і в бухгалтера є сім'ї, діти, репутація, яку важко формувати у невеликому соціумі. Сумнів у податківців нібито викликала американська компанія, тобто, на їхню думку, її відсутність. Ідеться про те, що компанія «BROWNSWILL LLC», заснована, відповідно до документів, 08.06.1999 р., згідно із запитом відділу зовнішніх зв'язків ПМ ДПА України (лист вих. № 15674/17/26-4317 від червня 2006 р.) до Служби внутрішніх доходів США, є незареєстрованою як платник податків, що інформації про неї в комерційних базах даних США буцімто немає, нового ідентифікаційного коду вона не отримувала і податкових декларацій не подає. Цей лист, як сказано у зверненні колективу до редакції, підписав генерал-майор податкової міліції України пан Юрченко. Іншої думки адвокати американської компанії, які стверджують, що вся інформація, подана у вищезгаданому листі, є сфальсифікованою, за винятком дати реєстрації компанії. Відомості про компанію можна легко знайти на офіційному державному сайті США: ***www. state. de. us*** та державному веб-сайті штату Делавер: ***www. delavare. go. com***. І це може зробити просунутий п'ятикласник. Там є також відомості про сплату нею щорічного франшизного податку, бо вона є законно створеним і діючим товариство з обмеженою відповідальністю з учасниками — нерезидентами США, джерелами доходів не в США, через що, за законами штату Делавер, компанія на обкладається федеральним податком на прибуток, не зобов'язана подавати податкову декларацію США про податок на прибуток. І про це мали б читати лекції в податкових вузах на курсах підвищення кваліфікації, адже колишні міліціонери, які стали податківцями за сумісництвом, багато чого не знають. Подібні компанії не реєструються у Службі внутрішніх доходів США і сплачують, згідно із законом, єдиний щорічний франшизний податок. Цей статус, у свою чергу, забороняє таким компаніям відкривати рахунки в банках США, вести діяльність та мати нерухомість у цій країні. Ці речі загальновідомі в міжнародному праві стосовно пільгових податкових зон.

Згідно з інформацією з бази даних штату Делавер, всі норми сплати щорічного податку компанією виконано. Що стосується нового ідентифікаційного коду, то він, звісно, подібним компаніям теж не надається. Не відповідають дійсності, за словами представника фірми в Україні Людмили Шупикової, відомості про те, що реєстрація компанії скасована. Згідно з діючим міжнародним законодавством, Гаазькою Конвенцією 1961 року, під час підписання угод між іноземною компанією та ВОДО «Поділляспирт» довіреними особами були представлені всі необхідні документи, в тому числі Апостіль — свідоцтво про реєстрацію, генеральне доручення на представника та свідоцтво «Ґуд стендінґ», яке засвідчує повну легітимність та стабільний фінансовий стан компанії. Усі документи оригінальні, офіційно завірені оригінальною печаткою та підписом державного секретаря штату Делавер Ґаріета Сміта Віндзора і офіційною печаткою нотаріуса США. Згідно з п. 4 та п. 5 Гаазької Конвенції, визначено форму, зразок та норми заповнення Апостіля та вказано, що підпис, печатки та штампи не потребують завірення і консульської легалізації в країні — учасниці Гаазької Конвенції. Україна приєдналася до неї у 2003 році, а тому, подобається це чи не подобається людям, обтяженим владою і погонами, вона діє й у нас. То за що ж відправляти за ґрати двох шанованих у містечку людей? Коли варто було не полінуватися і кілька хвилин погратися комп'ютерною мишкою. Звісно, що така світова практика може не подобатися ділкам, які, носячи погони, звикли безцеремонно втручатися в економічні процеси і шкодують, що не мають повноважень, як за сталінізму. Але за що вони тоді купували б дорогі джипи і робили євроремонти в палацах і кабінетах? Та йдемо далі.

Гра в офсайді

На вимогу посадових осіб Гайсинського спиртозаводу, на яких за зв'язки з імперіалістами вже починають косо поглядати сусіди, з компанії «BROWNSWILL LLC» приходить оригінальний конверт офіційної експрес-пошти США з оригінальним штампом вихідної кореспонденції реєстратора у штаті Делавер Джеффа Тиндала від 20 жовтня 2006 року. Ця дата є терміном видачі чергових Апостіля на генеральне доручення та свідоцтва «Ґуд стендінґ». Але працівниками податкової міліції ані в керівництва спиртозаводу, ані в посадових осіб «Поділляспирту» ці документи не запитані досі, незважаючи на наполегливу вимогу обох підприємств зробити це. Цистерни з сировиною для виготовлення зимових очищувачів скла для автомобілів простоюють під арештом навіть після того, як Ленінському суду міста Вінниці надано банківські документи, що підтверджують перерахування коштів підприємства «Organika-Car» компанії «BROWNSWILL LLC» з подальшим спрямуванням їх ВОДО «Поділляспирт» і Гайсинському спиртозаводу. І польська, і американська компанії працюють з концерном «Укрспирт» з 1999 року, і наша держава має з цього зиск. До речі, перерахування валютних коштів через банківські рахунки ЄС та співпраця з підприємствами ЄС (Польща, Угорщина, Словаччина, Німеччина, Латвія) є ще одним підтвердженням легітимності компанії, бо законодавчі директиви країн ЄС, в тому числі стосовно боротьби з тероризмом, унеможливлюють роботу компаній без законного статусу. Наступним був запит посадовців спиртозаводу до МЗС України. Відповідними службами амбасади проведено перевірку і поінформовано Надзвичайного та Повноважного Посла України в США О. Шамшура, «що відділом реєстрації корпорації Офісу державного секретаря штату Делавер компанія «BROWNSWILL LLC» (реєстраційний номер 3053219) вважається діючою та такою, що перебуває в задовільному фінансовому стані». На вимогу спиртовиків приходить ще один документ від 26 жовтня 2006 року із Латвіяс Крайбанк, підписаний завідувачем відділу банку Еріком Кезіком та завірений круглою печаткою, в якому йдеться, що компанія «BROWNSWILL LLC» є клієнтом банку і на її розрахунковий рахунок 4 жовтня 2006 року переведено кошти від компанії «Organika-Car» за концентрат для миття автомобільного скла.

Цікаво, що навіть суддя Ленінського райсуду міста Вінниці І. Вишар у своїй постанові, згідно з якою арештовано банківські рахунки спиртозаводу, зазначає, що «на валютний рахунок ДП «Гайсинський спиртовий завод» від фірми «BROWNSWILL LLC» (США) надійшли кошти в сумі 140160 тисяч доларів США». За підставу для арешту рахунків суддя попри це визначив той факт, що «службові особи ДП «Гайсинський спиртовий завод» провели експортну операцію з неіснуючим (за твердженням податківців) підприємством, чим ухилилися від сплати податків, а саме податку на додану вартість та акцизного збору на загальну суму 750 тисяч гривень». Навіть трохи більше, ніж держава не повернула заводу.

Але ж, згідно з вимогами чинного законодавства України, підставою для нарахування акцизного збору під час експорту, а отже, можливого ухиляння від сплати податків, як наголошують у своєму запиті до Генерального прокурора України та Голови ДПА України народні депутати, обурені «беспрєдєлом» у Гайсині, є або ненадходження валюти на рахунок підприємства, або відсутність підтвердження перетину кордону вантажем. Ці дві вимоги учасниками господарської діяльності в нашому випадку виконано. Валюта прийшла, митниця підтвердила вихід продукції за територію України. До речі, сума ухиляння від сплати податків також висмоктана з пальця, бо відсутній акт документальної перевірки. А лише він може вказувати на наявність ознак злочину. Працівники заводу припускають, що силові дії чиняться через те, що адміністрація не хоче платити мзду за законне повернення ПДВ у сумі 600 тисяч гривень нечистим на руку ділкам. Податковою ж прострочено всі терміни повернення ПДВ, а тому може бути, що «наїзд» на підприємство мав завдання прикрити фінансові маніпуляції?

На що сподівалися цього разу відсторонені принциповим керівництвом від розливу оковитої провінційні владники? Піти далі? Спровадити непоступливого директора за ґрати і перебрати дійну спиртом обласну корову в ручне управління?

Підприємці, які виконують експортні операції, на своїй шкурі знають про існування «відкатного механізму» з ПДВ. Як і про існування системи отримання державних коштів за сфальсифікованими експортними операціями. Але це тема іншої розмови. Цікаво те, що сума «відкату» в разі законного експорту із кровно заробленої копійки абсолютно адекватна тій, яку вимагають від «лівого» експортера. Якщо ж порядний експортер не бажає маніпулювати державними коштами, у провінції все закінчується «маски-шоу». В кожному разі страждає держава. Якщо рейдерський напад людей у погонах вдається, підприємство беруть під повний контроль, управляти ним саджають зіц-голову і воно починає працювати не на державу, а на приватного дядю в державному кабінеті.

Ця історія вже обернулася Гайсинському спиртозаводу втратою виробництва валової продукції на 1 мільйон 984 тисячі гривень, збитками на оренді залізничних цистерн — 9 тисяч гривень, невиплатою заробленої зарплати в сумі 120 тисяч гривень, несплатою Пенсійному фонду в сумі 40 тисяч гривень. Бюджет недоотримав 50 тисяч гривень податків та зборів.

Якщо до цього додати реальні штрафи, згідно з претензією від «BROWNSWILL LLC», не дуже реального, на думку податківців, американського суб'єкта за не поставлені 32 тисячі дал спирту, за який уже отримано 167040 доларів США, то перспективи спиртозаводу, який вважав, що впевнено дивиться в майбутнє, досить туманні. Можна навіть спрогнозувати ситуацію подібну до тієї, яка склалася нині на тростянецькій гуральні, де управління підприємством фактично перейшло в руки силовиків. Тепер люди, які півроку не отримують зарплату, пишуть звернення до Президента та Прем'єр-міністра і волають, щоб ті вберегли завод від несусвітнього дерибану. Дуже малоймовірно, що про дії своїх підлеглих не знав начальник обласної ДПА пан Зубрицький, і цікаво, як зависоко показував пальцем у небо слідчий. Знати, куди цей палець вказував, не завадило б Голові ДПА України А. Брезвіну та Генеральному прокурору України О. Медведьку. Вінницька область — не з благополучних: крамниці забиті контрабандним товаром, убивства, грабежі — звичайна хроніка тижня. Непочатий край роботи для людей в погонах. Але чомусь найчастіше зусилля фіскальних і силових структур спрямовані на придушення та розвал комерційної ініціативи. Чи, може, художньою самодіяльністю на місцях, яка завдає непоправної шкоди благополучним підприємствам, місцеві чини займаються під власну музику? Питання є і до Вінницької ОДА, яка в нашій ситуації зайняла затишну позицію стороннього спостерігача. Та чи стороннього? Бо хто виграв у нашому випадку? Ніхто не переконає, що держава.

Сергій СУЛИМА.

Мал. Василя ФЛЬОРКА.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про систему інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу України

Цей Закон встановлює правові, економічні та організаційні засади формування і функціонування системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу, регулює відносини у сфері технічного і технологічного обслуговування агропромислового комплексу, сприяє розвитку економічних умов для створення, випробування, виробництва, реалізації, використання і обслуговування технічних засобів для галузей агропромислового виробництва.

Розділ I.
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення основних термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) система інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу — сукупність суб'єктів відносин, що знаходяться у відповідних взаємозв'язках, а також принципів, форм, методів, організаційних та економічних важелів, спрямованих на створення, випробування, виробництво, реалізацію, використання й обслуговування технічних засобів для агропромислового комплексу;

2) технічні засоби для агропромислового комплексу — машини, механізми, обладнання, устаткування, технологічні комплекси і лінії з них, які використовуються в сільському господарстві, харчовій та переробній промисловості для вирощування, збирання, зберігання та перероблення сільськогосподарської продукції, а також для надання послуг з технічного сервісу;

3) технічний сервіс — забезпечення агропромислового комплексу технічними засобами і підтримання їх у технічно справному стані протягом усього періоду експлуатації, вивчення попиту, реклама, технічна і торгово-економічна інформація, доставка, передпродажна підготовка, гарантійне обслуговування нових та відремонтованих технічних засобів, забезпечення запасними частинами, навчання експлуатаційно-ремонтного персоналу;

4) технологічний сервіс — діяльність, спрямована на виконання за замовленням технологічних процесів і операцій з вирощування, збирання, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції, агрохімічних, меліоративних, транспортних та інших робіт, прокату і оренди технічних засобів;

5) вторинний ринок технічних засобів для агропромислового комплексу — торгова діяльність підприємств технічного сервісу, інших юридичних та фізичних осіб з реалізації технічних засобів, що були в користуванні;

6) державна технічна політика в агропромисловому комплексі — цілеспрямована законодавчо оформлена система організаційно-економічних і правових заходів, які здійснюються органами виконавчої влади для формування взаємопов'язаних процесів створення, випробування, виробництва, реалізації, використання та обслуговування технічних засобів, наукового, інформаційного і кадрового забезпечення агропромислового комплексу;

7) науково-технічне забезпечення — комплекс науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт, робіт з освоєння виробництва, випробувань та пропаганди нових технічних засобів для агропромислового комплексу.

Стаття 2. Сфера дії Закону та відносини, які ним регулюються

1. Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у процесі формування і функціонування системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу, а саме:

1) розробку, створення, випробування, виробництво, реалізацію, використання технічних засобів, технічний та технологічний сервіс;

2) здійснення державного нагляду за якістю, технічним станом, умовами експлуатації та зберіганням технічних засобів, а також якістю пально-мастильних матеріалів;

3) науково-технічне та інформаційне обслуговування суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

4) підготовку та перепідготовку інженерно-технічних кадрів.

2. Правове регулювання формування та функціонування системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється відповідно до законів України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу», «Про захист прав покупців сільськогосподарських машин», «Про підтвердження відповідності», «Про стандартизацію», цього Закону, інших нормативно-правових актів.

Розділ II. ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 3. Основні завдання системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Основними завданнями системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є:

1) забезпечення потреб сільськогосподарського виробництва, підприємств харчової і переробної промисловості вітчизняними технічними засобами;

2) реалізація державної технічної політики в агропромисловому комплексі;

3) формування та розвиток ринку технічних засобів для агропромислового комплексу, у тому числі вторинного, розширення мережі сервісних підприємств;

4) сприяння освоєнню результатів наукових, дослідно-конструкторських та технологічних розробок для інноваційного розвитку агропромислового комплексу

5) реалізація програм розвитку інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

6) забезпечення виробників сільськогосподарської продукції достовірною інформацією про споживчі властивості машин і обладнання.

2. Основним організаційним принципом інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є системний підхід до створення, проведення державних випробувань, виробництва технічних засобів, їх використання, ремонту та технічного обслуговування, розробки і освоєння нових технологій та кадрового забезпечення.

Стаття 4. Пріоритетність розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Пріоритетність розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу реалізується:

1) спрямованістю державної технічної політики в агропромисловому комплексі на прискорене створення і виробництво технічних засобів, технічного і технологічного сервісу, оснащення ними підприємств сільського господарства, харчової і переробної промисловості, кадрове забезпечення;

2) шляхом бюджетної підтримки діяльності суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення, кредитування, оподаткування, ціноутворення, митної та амортизаційної політики із застосуванням комплексу пільг.

Розділ III. СУБ'ЄКТИ СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ЇХ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ

Стаття 5. Суб'єкти системи інженерно-технічного забезпечення

1. Суб'єктами системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є технічні та технологічні науково-дослідні, дослідно-конструкторські організації та машиновипробувальні установи, заводи тракторного, сільськогосподарського і продовольчого машинобудування, агротехсервісні підприємства, спеціалізовані підприємства з торгівлі, лізингові компанії, інженерно-технічні підрозділи сільськогосподарських товаровиробників, інформаційно-консультативні служби, навчальні заклади з підготовки, підвищення кваліфікації і атестації інженерно-технічних працівників та операторів технічних засобів тощо.

Стаття 6. Взаємовідносини суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу та принципи їх діяльності

1. Діяльність суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється на основі поєднання принципів державного регулювання і ринкового саморегулювання економічних взаємовідносин її окремих суб'єктів.

2. Основними принципами діяльності суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є:

1) пріоритет інтересів сільськогосподарських товаровиробників;

2) спрямованість на розробку інноваційних технологій та створення, виробництво, використання і обслуговування технічних засобів;

3) паритетність економічних взаємовідносин господарюючих суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення;

4) вільний вибір партнерів у господарській діяльності суб'єктами системи інженерно-технічного забезпечення;

5) рівноправність форм власності і господарювання.

Розділ IV. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 7. Організація державного управління системою інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Державне управління системою інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу в межах своїх повноважень здійснюють Кабінет Міністрів України, спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу, його територіальні органи.

2. Інші органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування взаємодіють із спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу і сприяють виконанню його функцій.

Стаття 8. Повноваження Кабінету Міністрів України щодо інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. До повноважень Кабінету Міністрів України належать:

1) розроблення стратегії державної технічної політики в агропромисловому комплексі;

2) затвердження (схвалення) відповідних програм розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу і організація їх виконання;

3) підготовка пропозицій до проектів державного бюджету щодо розмірів видатків, необхідних для пріоритетного розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

4) формування державних резервів пально-мастильних матеріалів для сільського господарства;

5) здійснення інших повноважень, визначених Конституцією та законами України.

Стаття 9. Повноваження спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. До повноважень спеціально уповноваженого органу виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу належать:

1) розроблення проекту стратегії державної технічної політики в агропромисловому комплексі та вжиття заходів щодо її виконання;

2) сприяння створенню та діяльності суб'єктів господарювання з розробки й виготовлення технічних засобів для інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

3) здійснення функцій розпорядника бюджетних коштів, що виділяються на розвиток системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

4) у визначеному законом порядку здійснення функцій державного замовника науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок, що провадяться за державні кошти;

5) розроблення проектів державних цільових програм розвитку інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу та вжиття заходів щодо їх реалізації;

6) визначення переліку технічних засобів для агропромислового комплексу, що підлягають обов'язковим державним приймальним випробуванням та підтвердженню відповідності за показниками призначення;

7) координація розробки й перегляду технічних регламентів і технічних умов, а також державних та галузевих стандартів, якими визначаються вимоги щодо показників якості, технологічності та безпечності технічних засобів для агропромислового комплексу, участь у розробленні відповідних стандартів;

8) перегляд та узгодження вихідних вимог до створювання нових технічних засобів, у тому числі й тих, що забезпечують екологічну безпеку та безпеку праці при їх використанні;

9) створення відповідно до закону органів з оцінки відповідності;

10) визначення за результатами державних випробувань доцільності освоєння нових зразків технічних засобів для агропромислового комплексу і ведення їх Державного реєстру;

11) забезпечення створення і розвитку єдиного інформаційного простору в системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

12) визначення основних напрямів удосконалення ринку технічних засобів і технологій, формування вторинного ринку на принципах економічної заінтересованості;

13) здійснення організаційно-економічних заходів, спрямованих на зростання експортного потенціалу та розвитку міжнародного співробітництва у сфері інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

14) участь в організації підготовки та перепідготовки інженерно-технічних кадрів та кадрів масових професій для агропромислового комплексу;

15) участь у розробці проектів нормативно-правових актів, що регулюють відносини в системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

16) сприяння гарантованому забезпеченню сільськогосподарських товаровиробників пально-мастильними матеріалами.

Розділ V. РИНКОВІ ВІДНОСИНИ В СИСТЕМІ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 10. Ринки технічних засобів, технічного й технологічного сервісу

1. Робота підприємств, організацій, установ різних форм власності із створення, розробки, випробування, виробництва, реалізації, використання й обслуговування технічних засобів для агропромислового комплексу ґрунтується на принципах ринкової економіки.

2. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу розробляє й реалізує заходи зі створення в цій системі дієвої розгалуженої ринкової мережі підприємств, організацій, установ різних форм власності.

3. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу представляє на ринку техніки інтереси сільгосптоваровиробників як замовників нових технічних засобів для агропромислового комплексу.

4. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу сприяє діяльності виробників серійних технічних засобів, які забезпечують передпродажний, гарантійний і на договірних умовах післягарантійний технічний сервіс, здійснюють підготовку та перепідготовку кадрів для експлуатації, ремонту й технічного обслуговування.

Стаття 11. Вторинний ринок технічних засобів

1. Купівля-продаж технічних засобів, вузлів, агрегатів і запасних частин, що були в користуванні, здійснюються на вторинному ринку. Суб'єктами вторинного ринку є юридичні та фізичні особи, які продають-купують технічні засоби, вузли, агрегати і запасні частини, що були в користуванні, або здійснюють їх капітально-відновлювальні ремонти.

2. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу розробляє схеми і принципи формування вторинного ринку технічних засобів, вузлів і механізмів, які підлягають відновленню та ремонту.

3. Відновлені технічні засоби та ті, що були в користуванні, реалізуються лише за наявності документа, що засвідчує їх технічний стан, виданого інспекцією державного технічного нагляду.

Стаття 12. Організація ринку пально-мастильних матеріалів

1. Для стабілізації цін і забезпечення потреби сільськогосподарських товаровиробників у напружені (весняно-польові, збиральні) періоди робіт спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу бере участь разом з іншими заінтересованими органами виконавчої влади у розробці ринкової схеми і принципів гарантованого забезпечення сільськогосподарських товаровиробників пально-мастильними матеріалами і подає їх на затвердження Кабінету Міністрів України.

2. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу забезпечує протягом року стабільне постачання пально-мастильних матеріалів сільськогосподарським товаровиробникам відповідно до затверджених Кабінетом Міністрів України ринкових схем та принципів гарантованого забезпечення сільськогосподарських товаровиробників пально-мастильними матеріалами.

3. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу організовує наукові дослідження, виробництво й використання біологічних видів палива, зокрема біодизеля.

Розділ VI. ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 13. Державна підтримка інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Видатки на розвиток системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу передбачаються щорічно в державному бюджеті окремими рядками.

2. Цінова політика в системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється відповідно до закону і спрямовується на попередження диспаритету цін.

3. Внутрішній фінансо-

вий контроль за використанням виділених бюджетних коштів здійснює спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу та інші органи відповідно до своїх повноважень.

Стаття 14. Кредитування суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Кредитування суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється відповідно до закону з урахуванням пріоритетів інноваційно-інвестиційного оновлення основних фондів підприємств агропромислового комплексу.

2. Механізм кредитування суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу встановлює Кабінет Міністрів України. З цією метою Уряд України:

1) формує систему державного цільового кредитування технічного переоснащення агропромислового виробництва;

2) вносить пропозиції щодо обсягів державних кредитних ресурсів на розвиток системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

3) встановлює порядок використання кредитних ресурсів для технічного переоснащення агропромислового комплексу;

4) встановлює обсяги часткової компенсації вартості придбаної нової техніки.

Стаття 15. Лізингова діяльність

1. Кабінет Міністрів України створює сприятливі умови для розвитку лізингової діяльності комерційних банків, інших фінансових установ, вітчизняних і зарубіжних інвесторів, машинобудівних підприємств та державних лізингових компаній.

Стаття 16. Митна політика стосовно системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Митна політика держави спрямовується за допомогою митно-тарифних та нетарифних заходів на захист економічних інтересів суб'єктів системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу та здійснюється відповідно до митного законодавства.

2. Митна політика при ввезенні на митну територію України технічних засобів для агропромислового комплексу як нових, так і тих, що були в користуванні, комплектуючих виробів та запасних частин до них, аналоги яких виробляються підприємствами вітчизняного машинобудування, здійснюється в інтересах національних товаровиробників.

3. Митно-тарифні та нетарифні заходи до експортних операцій з вітчизняними технічними засобами для агропромислового комплексу, комплектуючими виробами та запасними частинами до них здійснюються в інтересах вітчизняних товаровиробників і для стимулювання нарощування експортного потенціалу.

4. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу розробляє і подає Кабінету Міністрів України пропозиції щодо надання митних пільг на імпорт окремих технічних засобів, комплектуючих виробів для складної сільськогосподарської техніки, які не виробляються в Україні.

Стаття 17. Амортизація в системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Держава забезпечує відтворення технічних засобів для агропромислового комплексу у межах норм амортизаційних відрахувань.

2. Амортизаційні відрахування на відтворення технічних засобів для агропромислового комплексу використовуються лише за призначенням.

3. Реальна ринкова вартість технічних засобів для агропромислового комплексу визначається на основі централізованої систематичної (один раз на 5 — 7 років) переоцінки та щорічної її індексації відповідно до інфляції.

4. Кабінет Міністрів України розробляє і подає на розгляд Верховної Ради України проекти відповідних нормативно-правових актів щодо амортизації технічних засобів для агропромислового комплексу.

Розділ VII.
МЕТРОЛОГІЧНИЙ КОНТРОЛЬ, ДЕРЖАВНІ ПРИЙМАЛЬНІ ВИПРОБУВАННЯ І СЕРТИФІКАЦІЯ В СИСТЕМІ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 18. Метрологічний контроль і нагляд

1. Метрологічний контроль і нагляд при створенні, виробництві, використанні, технічному обслуговуванні й ремонті технічних засобів для агропромислового комплексу, а також при державних приймальних випробуваннях технічних засобів та технологічних процесів, їх сертифікації здійснюються відповідно до законодавства.

Стаття 19. Державні приймальні випробування та сертифікація

1. Спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є замовником і формує перелік технічних засобів та технологій їх технічного обслуговування, нових технологій виробництва, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції, що підлягають державним приймальним випробуванням та оцінці відповідності технічним завданням, стандартам, технічним умовам.

2. Державні приймальні випробування технічних засобів, а також технологій виробництва, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції виконуються уповноваженими на це організаціями.

3. Нові зразки технічних засобів, технології технічного обслуговування та ремонту техніки, виробництва, зберігання та переробки сільськогосподарської продукції підлягають державним приймальним випробуванням. Замовник за наявності позитивних результатів випробувань та інших обумовлених технічними завданнями експертиз приймає рішення про їх сертифікацію та дає рекомендації:

1) про постановку на виробництво та освоєння виготовлення нових зразків технічних засобів, технологій та послуг;

2) про включення технічних засобів і технологій у державний технічний та технологічний реєстри виробництва, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції.

4. Обов'язкова сертифікація нових зразків технічних засобів, технологій виробництва, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції, технологій з технічного обслуговування здійснюється відповідно до законодавства.

Розділ VIII.
ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ НАГЛЯД У СИСТЕМІ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 20. Державний технічний нагляд у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Державний технічний нагляд за відповідністю технічних засобів вимогам безпеки та якістю пально-мастильних матеріалів у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється інспекціями державного технічного нагляду відповідно до законодавства.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування взаємодіють з органами державного технічного нагляду та сприяють у здійсненні їх функцій.

2. Державний технічний нагляд у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу реалізується шляхом перевірки посадовими особами органів державного технічного нагляду дотримання вимог, встановлених нормативно-технічною документацією, та правил технічної експлуатації, обліку технічних засобів та безпеки дорожнього руху, забезпечення контролю за виконанням законодавства у сфері захисту прав споживачів на придбану чи відремонтовану техніку, комплектуючі вузли і агрегати до неї, а також охорони праці та навколишнього середовища при її використанні.

3. Державний технічний нагляд здійснюється щодо технічних засобів для агропромислового комплексу, які належать юридичним та фізичним особам або вони виконують послуги по їх ремонту, переобладнанню і реалізації.

Стаття 21. Завдання органів державного технічного нагляду

1. Основними завданнями органів державного технічного нагляду у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу є:

1) забезпечення контролю за виконанням законодавства у сфері захисту прав споживачів на придбану чи відремонтовану сільськогосподарську техніку та комплектуючі вузли й агрегати до неї;

2) здійснення нагляду за дотриманням законодавства з охорони праці, навколишнього середовища при експлуатації і технологічному обслуговуванні технічних засобів для агропромислового комплексу;

3) здійснення контролю за сплатою податку з власників транспортних засобів та інших самохідних машин, підконтрольних інспекціям державного технічного нагляду;

4) проведення експертної оцінки сільськогосподарської техніки при її відчуженні на вторинному ринку;

5) здійснення державної реєстрації та обліку техніки, що підлягає експлуатації на вулично-шляховій мережі загального користування, видачі на них державних номерних знаків та відповідних реєстраційних документів, автоматизованого обліку зареєстрованих машин та відомостей про їх власників з використанням єдиного Державного реєстру, держателем якого є уповноважений орган з державного технічного нагляду;

6) проведення відповідно до законодавства державних технічних оглядів технічних засобів, які зареєстровані в установленому порядку;

7) здійснення перевірок технічного стану і експлуатації машин, які підлягають перевірці на підтвердження відповідності вимогам законодавства;

8) видача в установленому порядку висновків щодо технічного стану проданих або відремонтованих машин, які підлягають перевірці на підтвердження відповідності вимогам законодавства;

9) проведення технічної експертизи та експертної оцінки технічних засобів, що стали непридатними внаслідок аварії чи стихійного лиха, та видача відповідних документів про доцільність їх подальшої експлуатації;

10) організація підготовки та перепідготовки операторів управління технічними засобами, приймання екзаменів та видача посвідчень трактористів-машиністів у встановленому порядку;

11) проведення державного нагляду за дотриманням правил технічного та сервісного обслуговування сільськогосподарської техніки та реалізації повнокомплектних машин, номерних вузлів і агрегатів.

Розділ IX. НАУКОВЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ СИСТЕМИ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 22. Наукове обслуговування

1. Наукове обслуговування системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється науково-дослідними, дослідно-конструкторськими, машиновипробувальними установами й організаціями з використанням мережі суб'єктів єдиного науково-виробничого інформаційного простору.

2. Наукове обслуговування здійснюється шляхом:

1) визначення пріоритетів технічної політики та програм розвитку системи інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

2) проведення наукових досліджень, дослідно-конструкторських розробок нових типів технічних засобів і технологій для агропромислового комплексу та їх випробування.

3. Координацію науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт здійснює спеціально уповноважений орган виконавчої влади з питань інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу.

Стаття 23. Інформаційне забезпечення

1. Інформаційне обслуговування системи інженерно-технічного забезпечення організовує спеціально уповноважений орган виконавчої влади з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу шляхом:

1) формування єдиного інформаційного простору з власними засобами інформатизації, створення інформаційно-консультативних та дорадчих служб з базами даних про технічні засоби для агропромислового комплексу, запасні частини й агрегати до них, про їх виробників, технологічну належність, технічну, екологічну, економічну та іншу характеристики, ціну;

2) поширення об'єктивної інформації щодо нових технічних засобів і технологій, ефективних форм технологічного і технічного сервісу з використанням засобів масової інформації та проведення ярмарків, виставок, інших форм пропаганди;

3) випуску каталогів нових технічних засобів для агропромислового комплексу, рекомендацій з їх використання, впровадження інноваційних технологій виробництва, зберігання та переробки сільськогосподарської продукції.

Розділ X.
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ

Стаття 24. Міжнародне співробітництво у сфері інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу

1. Міжнародне співробітництво у сфері інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу здійснюється відповідно до законодавства та міжнародних договорів України шляхом:

1) участі України в міжнародних програмах створення, виробництва, обслуговування, використання технічних засобів та розробки і освоєння інноваційних технологій;

2) обміну новими технологіями і технічними засобами виробництва, зберігання і переробки сільськогосподарської продукції з іноземними підприємствами;

3) організації спільних з іноземними фірмами підприємств та виробництв з виготовлення сільськогосподарської техніки;

4) залучення іноземних інвестицій для розвитку інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

5) організації та проведення міжнародних виставок, ярмарків, аукціонів, конференцій, симпозіумів, семінарів та інших заходів з інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу;

6) навчання та підготовки інженерно-технічних і механізаторських кадрів;

7) участі України в розробці міжнародних стандартів, проведенні метрологічного контролю і нагляду, державних випробувань та сертифікації у сфері створення, виробництва, використання і обслуговування технічних засобів для агропромислового комплексу;

8) приведення у відповідність із вимогами міжнародних стандартів екологічних показників технічних засобів для агропромислового комплексу;

9) створення інформаційно-маркетингових центрів для прискорення руху товарів та послуг на національні ринки держав.

2. Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені законодавством України, застосовуються правила відповідного міжнародного договору.

Розділ XI.
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЦЬОГО ЗАКОНУ

Стаття 25. Відповідальність за порушення цього Закону

1. Особи, винні в порушенні цього Закону, несуть відповідальність згідно з законом.

Розділ XII.
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2008 року.

2. Кабінету Міністрів України:

1) внести до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

3) забезпечити приведення центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
5 жовтня 2006 року.
№ 229-V.

■ ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 05 вересня 2006 року порушено справу № 9/3 про банкрутство юридичної особи - приватного підприємства «Талиш» (36000, м. Полтава, вул. Шведська, 2, кв. 423, код ЄДРПОУ 32142148). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Брюховецького О. В. (ліцензія АБ № 216805 від 16.03.2005 р., адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 402, тел. (0532) 50-95-52).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою господарського суду Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) від 19.10.2006 р. порушено провадження у справі №5/249Б про банкрутство Дочірнього підприємства Державної акціонерної компанії «Хліб України» «Прилуцький комбінат хлібопродуктів №1» (17500, Чернігівська область, м. Прилуки, пров. Залізничний, 19, код ЄДРПОУ 00952663, п/р 260053980213 в АППБ «Аваль» м. Прилуки, МФО 353241).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Черевяка Віктора Васильовича (ліцензія Мінекономіки серії АБ №216789 від 03.03.2005 р., адреса: 17500, м. Прилуки, вул. Гімназична, 94).

Вимоги кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 06.09.2005 р. у справі № Б26/104/05 Нікопольське комунальне підприємство зелене господарство (53200, Дніпропетровська обл., м. Нікополь, вул. Чалого, 154, ЄДРПОУ 21889615) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 16.05.2006 р. ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ревункова Віталія Михайловича (ліцензія АБ № 271579 від 29.11.2005 року).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення за адресою: 53220, Дніпропетровська обл., м. Нікополь, вул. Добролюбова, 2а, а/с 281. Контактний телефон: 05662-93843.

Ліквідатор.

Постановою Господарського суду м. Києва від 05.10.2006 р. у справі №43/832 Дочірнє підприємство «Енергія-Мото» Відкритого акціонерного товариства «Київський мотоциклетний завод» (м. Київ, вул. Сім'ї Хохлових, 8, корп. 11, код ЄДРПОУ 31628933) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено Лецкана Вячеслава Львовича (ліцензія Міністерства економіки України АБ №271494 від 26.10.2005 р.).

■ МИЛОСЕРДЯ

Боролися з бідністю

Валентина Яловенко каже, що знаходити спонсорів для своїх підопічних з кожним роком їй дедалі важче. Не повірити цим словам не можна — з дня заснування Валентина Ігнатіївна очолює Товариство Червоного Хреста в Суворівському районі Херсона, якому виповнилося 35 років.

— Люди стали черствіші, напевно, тому, що ніхто не виховує почуттів жалю і милосердя. Молоді не думають про те, що колись прийде старість і може статися так, що знадобиться допомога, — зітхає голова.

Більш як 2,5 тисячі нужденних самотніх людей — під опікою організації. І це не тільки старенькі, дуже багато серед тих, хто приходить на вулицю Суворова, 10, на жаль, дітей. Тих, хто не відвідує школу, не живе вдома, не знає, що таке батьківська турбота. І, звичайно, 11 медичних сестер — це крапля в морі, щоб увагою охопити всіх сповна.

— От похолодало, і дітлахи потягнулися до нас. Повернулися з прибережної зони, де найчастіше бродяжать під час курортного сезону. Клопочемося, щоб допомогти їм, одягти потепліше (часто за власні гроші шкарпетки купуємо) і хоча б чашку чаю гарячого дати.

16 жовтня, коли увесь світ відзначав День боротьби з бідністю, працівники Червоного Хреста як могли виконували свою благодійну місію. Домовилися з підприємцями, власниками установ громадського харчування, і протягом трьох днів годували підопічних гарячими обідами.

— Хто скільки зміг прийняти: хто десять чоловік, хто двадцять, а хто і чотири — і то їм спасибі. На п'ятдесят чоловік накрили столи в кафе «Солодкий рай», де обідали ветерани охорони здоров'я, — розповідає Валентина Ігнатіївна. Лікар за освітою, вона знає, як доводиться її колегам виживати на мізерні пенсії. — Господарка кафе Наталя Дем'янова жодного разу не відмовила і робить це щиро, від душі. «Усі, каже, під Богом ходимо, і не можна відмовити в допомозі». Шкода, що не всі так вважають...



Валентина Яловенко — «багаторазовий» депутат райради. Зверталася до колег із проханням допомогти. Відгукнулися... аж двоє! Олександр Репін, заступник голови Суворівського райвиконкому приніс особисті 50 грн. та депутат міськради Сергій Кириченко сплатив за обіди незаможних.

Валентина Ігнатіївна згадує, до слова, і про аферистів, які представляються співробітниками Червоного Хреста. «От недавно зателефонували, щоб звірити прізвище жінки, який віддали гроші на дешевий цукор. Наші люди ніколи не ходять по будинках збирати гроші, нехай це відразу насторожить тих, до кого звернулися з подібним проханням», — просить написати в газеті голова.

Нещодавно районне товариство провело акцію в школі-гімназії №6. Діти принесли з дому продукти, одяг, іграшки. Зібрали і роздали набори тим, хто зі сльозами на очах прийняв і дякував за допомогу, і передусім — учителі-пенсіонери цієї школи, сироти, учні ліцеїв, колишніх ПТУ, куди йдуть учитися вихованці інтернатів.

А в планах Валентини Яловенко — разом з органами освіти ввести в школах міста спеціальні уроки, на яких дітям змалечку прищеплюватимуть почуття милосердя.

Алла БРУСИЛОВА.

На знімку: Голова Товариства Червоного Хреста Суворівського району Херсона Валентина Яловенко (праворуч) і активіст товариства, глава первинної організації Червоного Хреста Херсонського морського порту Лілія Судніцина.

Фото автора.

Від автора:

на прохання зробити благодійну передплату для співробітників і підопічних товариства не раз відгукувався відомий херсонець, олімпійський чемпіон Сергій Пострьохін. Нині до доброї справи приєднався і директор Херсонського машинобудівного заводу Захар Горловський — з наступного року «Голос України» отримуватимуть ветерани охорони здоров'я й освіти.

На кордоні з Румунією затримано партію контрабандного взуття та одягу на 137 тис. грн.



Славний ювілей алуштинського санаторію «Ветеран»

Майже 100 тисяч ветеранів Великої Вітчизняної війни і праці, інвалідів відпочили і поправили здоров'я в алуштинському санаторії «Ветеран», якому виповнилося чверть століття.

Це одна із шести оздоровниць Мінпраці і соціальної політики України, що має такий могутній природний потенціал. М'який клімат Південного берега Криму, субтропічний парк площею більш як 4 га, цілюще гірське повітря, сонце і море плюс відмінне лікування, дієтичне харчування, турботливий догляд медпрацівників повертають здоров'я інвалідам Другої світової, воїнам-«афганцям», ветеранам праці.

Хоч бюджет санаторію небагатий, директор кандидат медичних наук Микола Федоров, що працює у «Ветерані» ось уже 22 роки, зумів оснастити оздоровницю сучасним діагностичним і лікувальним устаткуванням, впровадити у практику передові методи лікування людей особливої категорії.

Попри політичні й економічні труднощі останніх років санаторій розвивається, поліпшується матеріально-технічна база, впроваджуються нові методи лікування. Чотири роки тому введено в експлуатацію власну міні-котельню, а це гарантія цілодобової подачі гарячої води в палати. І взимку тут пацієнти не мерзнуть. Завдяки фінансовій допомозі Кримського відділення Фонду України соціального захисту інвалідів у санаторії з'явився власний місткий автобус — тепер немає проблем з поїздками ветеранів до моря, у парк, у місто за покупками.

До послуг інвалідів відкрито нові лікувально-діагностичні кабінети (спелеотерапії, рентгендіагностики, функціональної діагностики). Торік тут відкрили спеціалізоване відділення медико-соціальної реабілітації інвалідів. Не випадково 2005-го санаторій одержав у Міністерстві охорони здоров'я ліцензію на медичну практику. А це свідчить, що алуштинський «Ветеран» — сучасна санаторно-курортна лікувальна установа, що спеціалізується на лікуванні захворювань органів дихання, поправляють здоров'я тут здебільшого ветерани і інваліди Великої Вітчизняної війни.

Дуже поважають і пацієнти, і співробітники санаторію заслуженого лікаря України Олексія Лимонова, головного фельдшера Анатолія Корольова, що працює у «Ветерані» з дня його відкриття. Чверть століття віддали оздоровниці медстатист Марина Рамазанова, працівниці кухні Марина Петрова і Валентина Лопаєва. Утім, кожен співробітник заслуговує тут доброго слова — нелегка це праця забезпечувати повноцінний відпочинок і лікування одразу 300 людям похилого віку, інвалідам — саме така місткість санаторію.

У колектива — нові плани, спрямовані на створення оптимальних умов відпочинку і лікування ветеранів. Це завершення капітального ремонту системи теплопостачання, запуск тренажерного залу, впровадження нових методів діагностики і лікування.

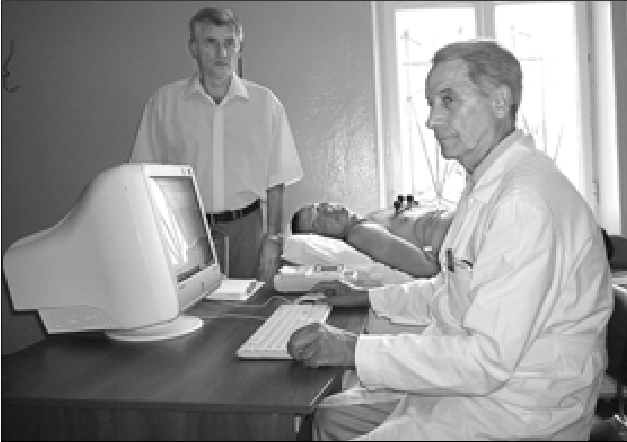
— Звичайно, у нас є і проблеми, — каже директор санаторію Микола Федоров, — але їх можна розв'язати. На сьогодні для нас головне, щоб новий склад Верховної Ради прийняв гідний бюджет на 2007 рік. Тоді в Міністерства праці і соціальної політики буде більше можливостей вирішити усі фінансові питання оздоровниці. А за колективом «Ветерана» справа не стане.

Про якість лікування й організації відпочинку в санаторії свідчать не тільки вдячні записи в книзі відгуків (за останні два роки їх більш як 400), а й велике прагнення інвалідів потрапити в цю оздоровницю знову. Колишній малолітній в'язень Лідія Шинкаренко багато разів поспіль відпочиває у «Ветерані».

— І більше в жоден інший не поїду, — стверджує вона. — Мені тут дуже подобається і природа, і лікування, і привітний персонал. І харчування тут гарне. Дай Боже здоров'я кожному, хто тут піклується про нас.

У дні ювілейного святкування до Алушти на Червоногвардійську, 63 надійшло дуже багато привітань і добрих побажань. Колектив редакції газети «Голос України» приєднується до них.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.



На знімку: у новому кабінеті функціональної діагностики директор санаторію «Ветеран» кандидат медичних наук Микола Федоров (ліворуч) і заслужений лікар України Олексій Лимонов проводять обстеження «афганця» — інваліда I групи Олександра Ройка з Луцької області.

Фото автора.

■ ОГОЛОШЕННЯ

ПОВНОТА ПОВНОГО ЦИКЛУ

Постукаємо по дереву і скажемо, що в нинішніх дуже складних умовах один з велетів вітчизняного машинобудівного комплексу — «Дніпротяжмаш» — відбувся. Звичайно, щоб розправити плечі сповна, йому ще належить дещо зробити. Але це все списуємо більш на поточні завдання, ніж на ризики, на які підприємство періодично натикалося раніше. Якщо сьогодні фахівці заводу ведуть мову не про те, як звести кінці з кінцями, а, приміром, про ґрунтовну модернізацію виробництва чи освоєння нової технології, значить, все в нормі.

Сказане вище найменше хотілося б бачити як фанфари. Факт, що виробництво вижило і ожило, ні на йоту не змінивши свій профіль, для економіки дуже важливий. Для машинобудівного комплексу, який свого часу майже весь ліг, а тепер намагається звестися, тим паче.



Фото надано прес-службою заводу.

Згадаємо, що довелося пережити, коли народногосподарський комплекс колишнього Союзу з його твердою кооперацією почав тріскотіти по швах. Заводи і об'єднання спішно згортали виробництва, бездумно перепрофільовувались на випуск ходового ширвжитку. Площі приватизували і потім роздавали в оренду фірмам, які торгували всім, не виробляючи нічого. Ті, хто не ризикнув чи не зумів «пустити з молотка» і площі, і устаткування, мали вигляд диваків. Як шкода, що таких виявилося так мало. Але про це легко говорити з позицій сьогоднішнього дня.

Найстарше на Придніпров'ї підприємство «Дніпротяжмаш» також могла спіткати доля «заповзятливих». Було що і з устаткування продати, і з площ. Утім, спроба приватизації, розпочата тут ще в середині 90-х, дає про себе знати до сьогодні. Від заводу відгалузився ковальсько-пресовий цех. Його викупило товариство орендарів і почало іменувати себе ЗАТ «Ферит». І почали ковалі брати замовлення не лише від придніпровських партнерів чи українських загалом, а й інших держав. Добре, що дуже затребуваний такий підрозділ, тому як для багатьох деталей литі заготовки непридатні, потрібні лише ковані. І все-таки, гадаємо, найбільше ковалі заробляли, та й нині заробляють, на рідному «Дніпротяжмаші». Здавалося, «Дніпротяжмаш» і «Ферит» не тільки приречені на співробітництво, а і могли б повернути все на круги своя. Тим паче що «Дніпротяжмаш» позиціонують як унікальне підприємство повного циклу, від виплавки металу до здачі замовлення під ключ. А замовлення, як правило, виготовляються в одиничному екземплярі. Скажімо, якщо енергетики «Мосенерго» і гірники Східного ГЗК замовили вагоноперекидач ВРС-75, це зовсім не означає, що зроблять їх під копірку. Адже кожен замовник має свою специфіку, тому устаткування, яке виготовляють, потребує прив'язки до умов кожного підприємства окремо. От і виходить, що на кожен окремий зразок продукції навіть однієї моделі потрібні і своя документація, і свої виробничі нюанси.

Зрозуміло, у таких умовах просто необхідно, щоб усі підрозділи машинобудівного велета, аж до найменшої ділянки, працювали злагоджено і на єдину мету. Але якщо той самий «Ферит», з яким і так доводиться працювати за договорами, хоч і ЗАТ, і велике ВАТ розташовані на одній території, не побажає чітко працювати в єдиному ланцюжку (мовляв, йому вигідніше працювати на серійних замовленнях, ніж кувати одиничне та вигадливе), тоді виникнуть великі труднощі. Адже юридично він самостійний підрозділ, які до нього претензії?

Отут, напевно, доречно буде розповісти коротко, чим займається «Дніпротяжмаш», щоб чіткіше уявити втрати від такої виробничої позиції.

На підприємстві можна виготовити все: від зливка металу до високотехнологічної машини. Вироби вражають своїми розмірами.

Завод спеціалізується на виробництві металургійного (доменного, прокатного, сталеплавильного), агломераційного, коксохімічного, гірничозбагачувального обладнання, розвантажувальних комплексів, чавунної обробки тунельної та шахтної, редукторів та іншого нестандартного устаткування. На підприємстві можна виготовити все: від зливка металу до високотехнологічної машини. Вироби вражають своїми розмірами: якщо це металургійний ківш, то важить він тонн 25, якщо зубчастий вінець — то діаметром до 8 метрів. Вага пересувного розвантажувального комплексу становить понад тисячу тонн. І якщо більшість підприємств орієнтує свою роботу на закордонні ринки, «Дніпротяжмаш» нарощує обсяги виробництва за рахунок зростання постачань на внутрішній ринок. Серед замовників ДТМ в Україні — Алчевський і Єнакіївський металургійні комбінати, «Криворіжсталь», «Запоріжсталь», Маріупольський меткомбінат ім. Ілліча, Південний ГЗК, Запорізький залізорудний комбінат, Дніпровський меткомбінат ім. Дзержинського. Продукція має незмінний попит. Є замовники і за кордоном: у Росії, Швеції, Казахстані, Німеччині, Франції, Чехії, Ірані. Новолипецький меткомбінат після тривалих пошуків надійного виконавця вибрав дніпропетровських машинобудівників як виготовлювачів коксогасильного електровоза. Нині «новинка» заводчан успішно працює в Росії. Електровоз не тільки замінив морально застарілий агрегат, а і сказав своє слово в новій технології.

Підприємство успішно бере участь і виграє тендери на проектування і виготовлення складного унікального устаткування. Отримано замовлення на розробку і випуск розвантажувальних комплексів, наземного обладнання для стартового комплексу космодрому.

Хоча читач трохи і стомився від цього переліку величезного і складного устаткування, але ще раз повторюю: над виконанням таких замовлень слід працювати як єдиний налагоджений механізм. Тим паче що підприємство береться за виготовлення таких машин, механізмів і обладнання, як кажуть, на марші. За той час, що підприємство входить до складу науково-виробничої групи «Дніпротехсервіс», тут реалізується масштабна програма оптимізації, реконструкції виробництва. Лише на інвестиції в його технічне переоснащення виділяються мільйони гривень. Унаслідок інновацій значно підвищилася якість продукції, розширився діапазон виробництва, зросла продуктивність праці. Модернізація стала справою усього трудового колективу. У найкоротший термін 26 підрозділів заводу самостійно спроектували, виготовили, змонтували більш як 100 тонн нестандартного обладнання.

Власне, все це ввійшло в схему антикризового менеджменту, що його застосував на «Дніпротяжмаші» згаданий інвестор. Одна з неодмінних умов — модернізація буквально всіх складових частин виробництва. У тому числі й ковальсько-пресового. На жаль, керівництво «Фериту» тут, мабуть, має власні міркування.

Модернізація стала справою усього трудового колективу. У найкоротший термін 26 підрозділів заводу самостійно спроектували, виготовили, змонтували більш як 100 тонн нестандартного обладнання.

Можливо, деяких замовників воно і збирається задовольняти на старих пресах, застарілій інфраструктурі, але тільки не амбіційних менеджерів «Дніпротяжмашу». Тут різнобій заважає розвиватися і планувати більше.

Тому забезпечення повноти повного циклу (даруйте за масло масляне) для керівників ВАТ «Дніпротяжмаш» є не «засмученням, яке саме по собі минеться», а настійним завданням. Фахівці добре розуміють, що без цього не одне рішення залишиться добрим побажанням. Та й середня керівна ланка, навіть робітники заводу сьогодні кажуть про те, що варто повернути «блудного сина» в родину. І в цьому вбачається не волюнтаризм інвестора, а здоровий виробничий сенс.

Адже як інакше виправдати репутацію? Адже сьогодні про «Дніпротяжмаш» говорять у звичному колись тоні, як про підприємство із здоровою економікою і стійкими ринками збуту. Як про підприємство, де працює колектив однодумців і де кожен окремо і всі разом націлені на пошук нових можливостей. Як кажуть, кожен підрозділ почувається незамінним ланцюжком повного циклу.

Звичайно, це внутрішня проблема, але сьогодні «Дніпротяжмашу» справді бракує ланцюжка в цьому циклі — згаданого ковальсько-пресового цеху. Тим паче що і виробнича логіка тут є, і деякі економічні роздуми очевидні. Але керівництво ковальсько-пресового, на думку менеджерів ВАТ, зайняло дивну політику чекання якихось пільгових умов з боку «Дніпротяжмашу». Завод не раз пропонував компромісні рішення, шляхи до зближення і виходу з патової ситуації. Скажімо, шляхом купівлі частини акцій завод постачає на «Ферит» нове устаткування для модернізації виробництва. Преси, які були колись унікальні, надто застаріли. «Ферит» над такою пропозицією задумався. Пропонувався і більш радикальний спосіб: завод купує цех, тобто з'єднується в єдиному технологічному ланцюжку, як колись. Однак задовільної відповіді «Дніпротяжмаш» дотепер не отримав. Звертатися до патріотичних почуттів, що, мовляв, треба розумно розпорядитися виробничими площами і устаткуванням, які були колись у складі державного підприємства — теж не підходить.

На «Дніпротяжмаші» намагаються вгадати подальшу логіку поведінки керівництва ЗАТ, але конкретного висновку дійти не можуть. Якщо і надалі «Ферит» не ставитиме в основу інтереси повного машинобудівного циклу, то ускладнить діяльність великого машинобудівного заводу. Поза сумнівом, можна працювати і без такого важливого виробництва, як ковальсько-пресове. Можна замовляти поковки на сусідньому підприємстві чи взагалі в далекому зарубіжжі. Однак і витрати на документацію, транспорт треба закладати у вартість майбутньої продукції. Цікава з погляду економіки ситуація. Державною політикою і не пахне.

Національними інтересами — тим паче. Але національні інтереси в умовах ринку — неходовий товар. На ньому бізнес не зробиш. І в серію не пустиш.

Раїса НАУМЕНКО.

Національні інтереси в умовах ринку — неходовий товар. На ньому бізнес не зробиш. І в серію не пустиш

Закон і панство



Я народився і виховувався в тій Великій Державі, де недотримання закону вважалося злочином і каралося. В нинішній Україні виконання законів вважається моветоном. Проілюструю це на прикладі виконання Закону «Про соціальний захист дітей війни». Прийняли його, незважаючи на шалений супротив уряду, який міг знайти десяток мільярдів на зарплати та пенсії високопосадовцям, та не знаходив кілька мільярдів на старих людей, які будували, а не розкрадали державу. Та, нарешті, під тиском виборів закон прийняли, і він набрав чинності. Діти війни давно вже пенсіонери, тому я зупинюся лише на двох пільгах. У законі чітко сказано:

— безплатний проїзд усіма видами міського пасажирського транспорту, автомобільним транспортом загального користування в сільській місцевості, залізничним і водним транспортом приміського сполучення та автобусами приміських маршрутів у межах області (Автономна Республіка Крим) за місцем проживання;

— право на 25-ти відсоткову знижку при платі за користування комунальними послугами (газом, електроенергією тощо) у межах середніх норм споживання.

Закон прийнято, і він вступив у дію. Тож його потрібно не обговорювати, а виконувати. Проте на ділі все зовсім не так...

Почну з комунальних послуг, які надають ЖЕКи. Справа в тому, що за законом про житлово-комунальні послуги, який набрав чинності 1 січня 2006 року, ми маємо укласти з ЖЕКами договір на обслуговування, з переліком послуг, які він нам надає. Я вже півроку не можу укласти з ЖЕКом такого договору. Спочатку не могли назвати перелік послуг, які зобов'язані надати. Я навіть звернувся до суду з позовом до ЖЕКу, щоб надали цей перелік і уклали зі мною договір. Але, на жаль, відомий на всю Європу Сихівський районний суд замість того, щоб примусити ЖЕК показати той перелік і укласти договір, притягнув мене до відповідальності за те, що в кабінеті посмів сфотографувати суддю. Це, до речі, дозволено п. 8. статті 6 Цивільно-процесуального кодексу України. Тож тим судом я нічого не добився. А нині, отримавши статус «діти війни», зажадав я тої 25% знижки. Та, з'ясовується, та знижка стосується лише вивезення сміття. Однієї з небагатьох послуг, яка надається, до того ж не ЖЕКом! На всі ж міфічні послуги жодних знижок не передбачено. А до того ж ЖЕК ще й збирається переглянути квартплату у зв'язку з підвищенням тарифів на енергоносії. Мені цікаво, чим займається заступник міського голови з питань житлово-комунального господарства, якщо таке підвищення цін на житло планується? І хто дозволив ЖЕКам корегувати закон?

А тепер хочу розповісти про той безплатний проїзд усіма видами міського пасажирського транспорту. Я живу в спальному районі Львова — Сихові, недалеко від кінцевої зупинки. Тож о 10 годині (коли автобуси напівпорожні) пішов на цю кінцеву зупинку «Санта-Барбара» і став заходити до маршруток (за законом тепер і вони зобов'язані безплатно перевозити дітей війни) і казати, що маю посвідчення «Діти війни». З усіх водіїв лише хлопці з маршруток №81 та №13, зітхнувши, сказали «заходьте». Всі інші гиркали: «Діти війни повинні платити». А коли я показував роздрукований закон, вони відсилали до своїх господарів. Казали, що у переліку пільговиків, який вони отримали минулого місяця, тобто після набрання чинності закону, ніяких дітей війни нема. Лише мій ровесник з маршруту №10 вказав на лист керівництва, в якому пояснювалося, що міська влада виплатила компенсації тільки на три маршрути. Ось ними і можуть користуватися пільговики.

Я розмовляв з водіями різних типів маршруток. Мікро і середніх. Так от яка дивина. Водій того самого 81 маршруту на 12 посадочних місць має змінну норму у 400 пасажирів мінус 30 пільговиків (три місця для ветеранів ОУН-УПА). А його колега на маршруті № 85 середнього класу з вдвічі більшою кількістю посадочних місць має норму у 400 пасажирів мінус 50 пільговиків (п'ять місць для ветеранів).

Я виріс у державі, в якій дотримувалися законів. Коли ними стали нехтувати, тієї держави не стало! І доки ми не налагодимо дієвий контроль за виконанням, порядку в нас не буде. Не буде і майбутнього!

Керівник відділу контролю послуг ЛОВ ВГО «Громадський контроль», к. т. н. Володимир СИРОТЕНКО (Вербицький), правнук автора «Ще не вмерла Україна...».

Львів.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Іменини школи

На 60-річний ювілей Немішаївської загальноосвітньої школи №1, що в Бородянському районі на Київщині, з усієї України з'їхалися колишні випускники — люди різних професій, віку і долі, які десятки років тому сиділи за партами. А того дня веселі, щасливі й зворушені зустріччю, вони зібралися на свято дитинства.

Школу в селищі відкрито післявоєнного 1946-го. Початкова, семирічка, середня. Серед її перших випускників — Тамара Білокриницька, яка вже майже чотири десяти років вчителює тут. Саме вона була ініціатором свята: складала списки та розшукувала колишніх випускників і вчителів. Їй активно допомагали колеги. І свято вдалося!

За запрошеннями ведучої Валентини Мирончук (вчителя-методиста української мови та літератури) на сцену шкільного актового залу виходили теперішні й колишні учні та гості. Маленькі школярики зворушливо читали вірші, розігрували сценки, знайомили з історією закладу. А дитячий фольклорний гурт «Калинонька», яким вже близько двадцяти років опікується подружжя Таїсії та Олексія Різників, порадував українськими народними піснями й танцями.

Про успіхи школи розповідають досягнення її випускників, котрі стали генералами, полковниками, професорами, докторами, кандидатами наук, бізнесменами та й просто хорошими людьми. У рідні стіни, здобувши професію вчителя, повернулися працювати більше десятка її випускників. Серед них — Наталя Чечітко, Тетяна Грумент, Лариса Білінська, Ольга Іванюк та інші.

Ось уже тридцять років передає дітям свої знання вчитель математики, заступник директора з навчально-виховної роботи Геннадій Дурицький. У школі і долю свою зустрів — вчителька англійської мови Олена Сєдих стала його дружиною. За ініціативи Геннадія Анатолійовича з 1982 року було започатковано класи з поглибленим вивченням математики. Тривалий час тут працює факультет довузівської підготовки, завдяки якому щороку 10—18 випускників вступають до НТУУ «Київський політехнічний інститут».

— Педагогічний колектив у нас надзвичайно талановитий, професійний, дружний. І сьогодні, якщо десь і не вистачає викладачів, то в нас вакансій немає, — поділилася, не без гордості, директор школи Наталія Черненко.

До Немішаївської школи вона прийшла молодою випускницею вузу, вчителькою іноземної мови. Тут розкрився її талант педагога. Згодом працювала директором у навчальних закладах Бородянки, начальником районного відділу освіти... А нині Наталія Павлівна знову повернулася до своєї альма-матер і тримає курс на новітні технології, програму Інтел. Сподівається, що вже до кінця цього року спільними зусиллями, за підтримки батьків і спонсорів бібліотеку буде переведено в електронний вигляд, і діти під шкільним дахом матимуть доступ до інтернету, а отже, до пошуку корисної інформації.

Усі вчителі тут — з вищою освітою, але вони постійно самовдосконалюються, змінюють підходи до навчання, перебудовують свою роботу в залежності до вимог часу. І як результат — учні переможці багатьох районних та обласних олімпіад, а випускники стають студентами вузів.

Оксана ЛУЦЕНКО, колишня учениця Немішаївської середньої школи.

Київська область.

Проїдаємо своє майбутнє

Політика та економіка в будь-якій державі, як на фундаменті, вибудовуються на загальнодержавній ідеї. В СРСР це була побудова комуністичного суспільства. В США була і залишається побудова і зміцнення демократії на основі ринкових відносин і просування глобальних технічних проектів.

Після розпаду СРСР й обвалу в економіці багато країн СНД потрапили до розряду таких, що розвиваються. Їхня правляча олігархія не зацікавлена в розвиткові економічної складової загальнодержавної ідеї. Україна також багато втрачає в економіці, і зупиняти цей негативний процес, схоже, не збирається. Корупція душить економіку, тому що через неї малий і середній бізнес не розвиваються і вигідні інвестиції йдуть в обхід України. Але ж наші громадяни передусім хочуть жити в економічно розвинутій державі, а не бідній, хоч і з великими політичними амбіціями. Інтереси правлячої верхівки в Україні з 1991 року і дотепер не збігаються з економічними інтересами народу.

За бажанням правлячої верхівки населенню України постійно втовкмачують у свідомість лише національну ідею, її минуле. А ось те, що Україна в недалекому минулому мала найбільш прогресивну в СРСР технічну інтелігенцію, що в нас виконувалися технічні проекти з устремлінням у майбутнє, замовчується. Інакше потрібно було б цінувати технічні ідеї, створювати на їх основі технічні проекти та індустрії, що приносять державі великий економічний успіх. Але ж усі розвинуті країни і такі, що розвиваються, вважають домінантою у своєму розвитку насамперед машинобудування. Від нього завжди були і залишаються у глибокій залежності і сільське господарство, і видобувна індустрія.

Герман ІЗМАЛКОВ, винахідник з багаторічним стажем.

Запоріжжя.

■ ФОТО З КОНВЕРТА



— Це не лялька, це моя сестричка!

Фото Вікторії ДВОРСЬКОЇ.

Ніжин Чернігівської області.

А рятує допомога при народженні дитини

■ РЕЗОНАНС

Дорога редакціє! Пише до вас постійна читачка з Чернівців, мама трьох маленьких дітей. Передусім хочу подякувати всім працівникам газети за цікаві рубрики і корисні поради. Бажаю вам здоров'я, ентузіазму, завзятості, щирості, усіх вам благ!

А тепер — кілька рядків панові А. Музиченку з Дніпропетровська. Переді мною — газета за четвер 17 серпня 2006 року. На першій сторінці рубрика «Я вам пишу». Коли прочитала замітку «Переглянемо допомогу?», у мене склалося враження, що автором керує заздрість через те, що йому не дісталася допомога у розмірі 8,5 тис. грн., і саме тому він хвилюється, щоб її хтось не пропив.

Особисто я не тільки не п'ю горілки, а й на запах її не переношу. А та допомога при народженні дитини мене дуже виручила. Тепер я можу і памперси купити, і їжу для дитини, і одяг, і коляску. Та й не тільки це. Коли я народила старшого синочка, допомога при народженні дитини становила 100 грн.! А найдешевша коляска коштувала 160—180 грн. (далеко не найзручніша). Але навіть на таку нам не вистачило. Ми з чоловіком купили стару за 85 грн., яка дуже швидко розвалилася. Іншої коляски ми так і не придбали, бо щомісяця на дитину платили лише 23 грн. Одяг дитині купували виключно на барахолках і тішилися, коли хтось дарував якусь річ чи іграшку, що залишилися від їхньої дитини, як виросла. Дякувати Богу, дитинка не хворіла й молока в мене вистачало.

Другий мій синочок ріс майже в таких само умовах, як і перший. Одягала в те, що не зносив старший. Найважче було, коли хворів, бо ліки занадто дорогі.

Пан Музиченко вважає, що через те, що народжується багато дітей з тими чи іншими вадами, зросте кількість покинутих. А я хочу запевнити, що справжня мама дитину не покине, а вкладатиме гроші у лікування.

Що стосується талонів на одяг, харчування та ще й у спеціальних магазинах, то, хто може знати потреби тієї чи тієї дитини? Комусь потрібна коляска, ліжечко, ванночка, а у когось це все є, а от здоров'я немає. Я, приміром, лежала у лікарні два тижні. Дитинці було шість місяців, і ліки, так би мовити, мали б бути безплатні... Але йому навіть анальгін не вкололи, поки я не купила, а вже про інше годі й казати.

Але ж дітям потрібно і поїсти щось смачненьке, корисне, і книжечку якусь для розвитку. На все це зарплати чоловіка не вистачає. От і рятує допомога при народженні дитини.

Людмила КОВАЛЬЧУК.

Чернівці.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 43-б) від 01.11.2006 у справі № 23/496-б Товариство з обмеженою відповідальністю «МАНІССА ТРЕЙД «ТМ», код ЄДРПОУ 33831449, адреса: м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Товариства з обмеженою відповідальністю «МАНІССА ТРЕЙД «ТМ» Савінова В. С. (м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15). Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 43-б) від 01.11.2006 р. у справі №23/498-б Товариство з обмеженою відповідальністю «АГІА ЛТД», код ЄДРПОУ 33831412, адреса: м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором призначено Голову ліквідаційної комісії Товариство з обмеженою відповідальністю «АГІА ЛТД» Нечаєнко О. О. (м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15). Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 43-б) від 01.11.2006 р. у справі №23/497-б Товариство з обмеженою відповідальністю «ТРЕЗОР'Є КОМПАНІ», код ЄДРПОУ 33784373, адреса: м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором призначено Голову ліквідаційної комісії Товариство з обмеженою відповідальністю «ТРЕЗОР'Є КОМПАНІ» Нечаєнко О. О. (м. Київ, вул. Патріса Лумумби, 15). Вимоги кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Триває передплата на 2007 рік
на офіційні видання Пенсійного фонду України

Оперативно – в газеті

ПЕНСІЙНИЙ КУР'ЄР

ДОСТАТОК, СПРАВЕДЛИВІСТЬ, ЗАХИЩЕНІСТЬ
e-mail: penskurier@ukr.net

передплатні індекси:
українською мовою – 06840
російською мовою – 06842

Виходить по п'ятницях
на 12-ти сторінках

Ґрунтовно – в журналі

ВІСНИК
ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ
Загальнодержавне інформаційно-аналітичне видання

Виходить раз на місяць
на 52-х сторінках

передплатні індекси:
українською мовою – 23751
російською мовою – 06995

ВАТ «Симиренко»
в процедурі банкрутства (ліквідації) повідомляє про продаж тваринницького комплексу, який складається з 14 будівель, розташованих за адресою: Совєтський р-н, с. Пруди, вул. Октябрьська, 111.

Ціна продажу 380 400 грн.
(в тому числі ПДВ).

Заявки на придбання приймаються протягом місяця з моменту публікації за адресою: 95050, АРК, м. Сімферополь, пров. М. підпільників, 7. Довідки за телефоном: (0652) 22-90-76.

Господарським судом Вінницької області (21016, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) 05.09.2006 р. порушено справу №5/349-06 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Ринок Бершадь» (24400, Вінницька область, м. Бершадь, вул. Спортивна, 6/2, інд. код. 32963796, р/р 2600013443 у Бершадському відділенні В. О. Д. АПБ «Аваль», МФО 302247) 10.10.2006 р. ТОВ «Ринок Бершадь» визнано банкрутом.

Ліквідатором призначено Вінницький обласний сектор з питань банкрутства.

Кредиторські вимоги приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 2 листопада 2006 року по справі №15/668-б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Лінде» (03680, м. Київ, вул. Козацька, 122, ЄДРПОУ 21558108).

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Клименко Світлану Юріївну, ліцензія серії АВ №158351; контактні телефони: (044) 592-75-31, 592-75-41; адреса для листування: 03035, м. Київ, а/с 42.

Чоловічі та жіночі парфуми,

що існують лише в кількох екз. Флакони зроблені склодувами власноручно. Строк виготовлення від 3-х до 20 днів. Проспект Перемоги, 108/1.
Тел. 8 (066) 575-06-44. СПД Уманець М. І.

Закрите акціонерне товариство
«Бердянський машинобудівний завод»

повідомляє про внесення змін до порядку денного загальних зборів акціонерів, які відбудуться об 11:00 годині 30 листопада 2006 року за адресою: вул. Гагаріна, 7, м. Бердянськ Запорізької області.

До порядку денного додатково внесені наступні пункти такого змісту:

«7. Розгляд та затвердження рішень, прийнятих Наглядовою радою ЗАТ «БМЗ» про укладення договорів ЗАТ «БМЗ» з ТОВ «УКБ «Камбіо».

8. Затвердження договорів ЗАТ «БМЗ», укладених з ТОВ «УКБ «Камбіо».

9 Про затвердження реєстратора та умов договору з реєстратором на ведення реєстру власників іменних цінних паперів ЗАТ «БМЗ».

10. Внесення змін до Статуту ЗАТ «БМЗ» шляхом викладення його у новій редакції та його затвердження у новій редакції.

11. Про уповноваження Генерального директора ЗАТ «БМЗ» на подання від документів державному реєстратору для проведення державної реєстрації змін до Статуту ЗАТ «БМЗ».

Генеральний директор ЗАТ «Бердянський машинобудівний завод».

Оголошення
про проведення відкритих торгів за державні кошти

1. Замовник торгів: Державне акціонерне товариство «Чорноморнафтогаз»

2. Місцезнаходження: м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, просп. Кірова/пров. Совнаркомівский,52/1, 95000

3. Відповідальний за проведення торгів: Івненко Віктор Георгійович; за довідками: технічні питання - Баккал Тетяна Григорівна - начальник відділу планування та підготовки будівництва - тел. (0652)523427, Шандра Андрій Анатолійович - начальник відділу з організації закупівель товарів, робіт і послуг - тел.(0652)529645, факс (0652) 523714, E-mail: ashandra@gas.crimea. ua

4. Предмет закупівлі: Роботи з будівництва газорозподільної станції та будинку оператора в с. Веселе.

5. Строк виконання робіт: грудень 2006 р. - грудень 2007 р.

6. Процедура закупівлі: відкриті торги

7. Отримання тендерної документації

7.1. Місце: м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, просп. Кірова/пров. Совнаркомівский,52/1, 95000, каб.3.5.

7.2. Спосіб: особисто або поштою

8. Розмір плати за тендерну документацію: 5000 гривень (п`ять тисяч гривень).

9. Тендерне забезпечення: банківська гарантія або порука

10. Умови подання тендерних пропозицій

10.1. Місце: Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь просп. Кірова/пров. Совнаркомівский,52/1, 95000, каб.3.5.

10.2. Спосіб: особисто або поштою

10.3. Кінцевий строк: 12.12.2006 р., 10:00

11. Розкриття тендерних пропозицій

11.1. Місце: м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, просп. Кірова/пров. Совнаркомівский,52/1, 95000, конференц-зал

11.2. Дата: 12.12.2006 р., 10:30

12. Додаткова інформація: кваліфікаційні вимоги до Учасників встановлюються відповідно до статті 15 Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти». Умови захисту вітчизняного ринку згідно ст.6 цього Закону

Адреса обраної замовником інформаційної системи у мережі Інтернет та код, присвоєний інформаційною системою в мережі Інтернет: www. zakupivli. com

Інформація з питань оплати тендерної документації - тел. консультанта торгів від Європейського консалтингового агентства - (044) 2810857, 89003058900.

Постановою Господарського суду АР Крим (95000, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, буд. 18) від 24.10.2006 року по справі № 2-20/8403-2006 Сільськогосподарський виробничий кооператив «Токаревський» (ЄДРПОУ 00852565, АР Крим, Сакський район, с. Столбове, вул. Радянська, 2) визнано банкрутом. Відносно боржника відкрита процедура ліквідації.

Ліквідатором боржника призначений Майстренко Павло Володимирович, ліцензія АБ № 216996 від 27.04.2006 р., адреса: м. Сімферополь, вул. Лебедева, б. 15.

Ухвалою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 26.09.2006 р. порушено справу №42/183Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-технічне підприємство «Донбаселектроремонт», ЄДРПОУ 20385893; 86400, Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Турутіна, 108, п/р 26006980124 Єнакієвська філія АКБ «Укрсоцбанк», МФО 334527, п/р 26008301636163 філія «Відділення Промінвестбанку в м. Єнакієве», МФО 334215, а також введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Ухвалою господарського суду Донецької області від 12.10.2006 р. у справі №42/183Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-технічне підприємство «Донбаселектроремонт», м. Єнакієве, введено процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Самокиш Микиту Анатолійовича, ліцензія серії АВ №158226, адреса: 83086, м. Донецьк, вул. Челюскінців, ліцензія серії АВ №158226, адреса: 83086, м. Донецьк, вул. Челюскінців, буд. 39, кв. 5. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) постановою від 05.10.2006 р. по справі № 43/134 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру ТОВ «Торговий дім «Еліт-Трейд» (04128, м. Київ, вул. Академіка Туполева, 17, Код 32557811, рах. № 26000353731 в ФКД ВАТ «Інпромбанк», МФО 322863).

Ліквідатором банкрута призначено Щербаня О. М., ліцензія АБ № 271582 від 30.11.2005 р., поштова адреса: 01030, м. Київ, а/с 157.

Розпочато оформлення придбання у власність приміщення «Д» в будинку «А4» по вул. Княгині Ольги, 106 Франківського р-ну м. Львова, прийнятого фізичною особою, власником торгової марки «Веділін» при ВАТ «Універмаг «Львів» (ЄДРПОУ 04635971).

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 07.11.2006 року за справою №42/134Б визнано банкрутом Відкрите акціонерне товариства «Новгородський машинобудівний завод», сел. Новгородське (85294, Донецька обл., м. Дзержинськ, сел. Новгородське, вул. Петровського, 1, п/р 260094215 в ДОД АППБ «Аваль», МФО 335076, код ЄДРПОУ 00165764) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Геза Яніну Вікторівну (серія АА №779261 від 16.09.2004 року, адреса: 83000, м. Донецьк, Главпоштамт, вул. Артема, 72, а/с №6).

Закрите акціонерне товариство
«Азовський машинобудівний завод»

повідомляє про внесення змін до порядку денного загальних зборів акціонерів, які відбудуться о 10-00 годині 30 листопада 2006 року за адресою: вул. Гагаріна, 7, м. Бердянськ Запорізької області.

До прядку денного додатково внесені наступні пункти такого змісту:

7. Розгляд та затвердження рішень, прийнятих Наглядовою Радою ЗАТ «АМЗ» про укладення договорів ЗАТ «АМЗ» з ТОВ «УКБ «Камбіо».

8. Про затвердження договорів ЗАТ «АМЗ», укладених з ТОВ «УКБ «Камбіо».

9.Про затвердження реєстратора та умов договору з реєстратором на ведення реєстру власників іменних цінних паперів ЗАТ «АМЗ».

10. Внесення змін до Статуту ЗАТ «АМЗ» шляхом викладення його у новій редакції та його затвердження у новій редакції.

11. Про уповноваження Генерального директора ЗАТ «АМЗ» на подання документів державному реєстратору для проведення державної реєстрації змін до Статуту ЗАТ «АМЗ».

Генеральний директор ЗАТ «Азовський машинобудівний завод»

Товариством з обмеженою відповідальністю
«Будівельна компанія «Кам'янець» реалізується наступне майно:

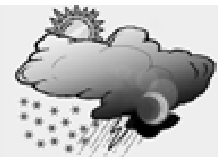
№ п/п	Найменування	Вартість (грн.)
1.	Формовувальний цех	402856,0
2.	Градирня 1	96443,0
3.	Градирня 1	69738,0
4.	Камери пропарочні	145709,0
5.	Трансформаторна підстанція	110984,0
6.	Будка вагової	5102,0
7.	Компресорна	126024,0
8.	Склад цементу	264157,0
9.	Склад лісу 1600 кв. м	203665,0
10.	Склад інертних 1600 кв. м	77032,0
11.	Склад інертних 4200 кв. м	154064,0
12.	Підвищена колія	24265,0
13.	Огорожа 1256 м. п.	172654,0
14.	Водопровід зовнішній 40 м. п.	2117,0
15.	Тепломережа 210 м. п.	39088,0
16.	Мережа каналізаційна зовнішня 720 м. п.	83095,0
17.	Мережа каналізаційна внутрішня 150 м. п.	22898,0
18.	Кран баштовий КБ-100-3Б	109250,0
19.	Кабель АВВГ 4 х 3	4254,0
20.	Кабель АВВГ брон. 4 х 70	11748,0
21	Цегла високоякісна 1194 тис. шт.	1432800,0
22.	Інше	231303,0
23.	Транспортні засоби	137761,0

Звертатись за адресою: Хмельницька область, м. Кам'янець-Подільський, вул. Князів Коріатовичів, 37-а, Телефони для довідок: 9-66-27, 9-70-75, 9-70-64.

Координати замовника: 32300, Хмельницька область, м. Кам'янець-Подільський, вул. Князів Коріатовичів, 37-а, р/р 26003890030621 Кам'янець-Подільське відділення Хмельницької ФАКБ «Укрсоцбанк», МФО 315018, ЄДРПОУ 01353835; факс: 9-70-75.

ПАРАД ПОРАД

П'ЯТНИЦЯ, 17 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 217 (3967)



18 листопада в Україні мінлива хмарність, без істотних опадів. Вітер західний з переходом у східний, 5—10 м/с. Температура на заході вночі 2—7° тепла, вдень 7—12° тепла; на сході вночі 1—6° морозу, вдень від 1° морозу до 4° тепла; на решті території вночі від 3° тепла до 2° морозу, вдень до 1—6° тепла, на півдні до 4—9° вище нуля.

■ ЗДОРОВ'Я ЖІНКИ

Пружність грудей таїться у вітамінах

Краса і здоров'я нашого організму залежать насамперед від харчування. Тому, якщо ми, жінки, хочемо в будь-якому віці бути привабливими (а отже, і здоровими), нам потрібно стежити за тим, які продукти і вітаміни є в нашому щоденному раціоні. І чи знаєте ви, що від нього, раціону, прямо залежить і краса грудей?..

Щодня жінкам потрібно вживати продукти з високим вмістом вітамінів А, Є і С. Радуйте себе абрикосами, бананами, апельсинами, лимонами, мандаринами, хурмою, курагою, шпинатом, морквою, капустою. Ці продукти дуже корисні для шкіри молочної залози.

Бажано, щоб хліб був з висівок. Якщо ви зранку їсте каші, варіть їх з цілого зерна і на воді. А от до жирної і солоної їжі ставтеся байдуже. Її надлишок спричиняє розтягнення сполучної тканини.

Звертайте увагу на продукти, що містять антиоксиданти (вони запобігають утворенню ракових клітин). Тому, крім уживання фруктів і овочів, пийте зелений чай і червоне вино (але не більше 100 грамів і не щодня).

Надіслала Наталя МОСКОВКИНА.

Київ.

■ СМАЧНОГО!

«Синенькі» під шубою

***Візьміть:** 3 баклажани, 1—2 цибулини, 2 морквини, 1 головку часнику, 3 ст. л. майонезу, сіль, олію.*

Баклажани наріжте соломкою й опустіть у розчин з 1/2 склянки води і 1 ч. л. солі, щоб перестали гірчити. Обсмажте в олії. Обсмажте до м'якості нарізану кружальцями цибулю. Пересипте її на окрему тарілку. Обсмажте натерту моркву і теж покладіть на окрему тарілку. Остудіть і зцідіть з усіх овочів олію. Викладіть шарами баклажани, цибулю, моркву й зверху полийте майонезом, перемішаним з тертим часником.

Котлети з баклажанів

***Візьміть:** 3 середні баклажани, 1 яйце, борошно (щоб тісто було густеньке), олію соняшникову, сіль за смаком.*

Для соусу: перець, помідори, цибуля, часник.

Баклажани помийте, відріжте верхівки, печіть у духовці 30 хвилин. Очистьте від шкірки, перекрутіть на м'ясорубці, додайте сіль, яйце, борошно. Ложкою викладайте на змащену олією сковороду.

Приготуйте соус: перець, помідори, цибулю дрібно покришіть, підсмажте, додайте тертий часник.

Котлети подавайте до столу з соусом.

Наталія ПШИГАЛІНСЬКА.

■ НА ГОРОДІ

Садівник і листопад

До цього часу всі роботи з підготовки посадки до зими мають бути завершені.

У плодовому саду. Закінчують роботи із захисту рослин від низьких температур і гризунів (підгортання штамбів молодих дерев землею і їх обв'язку ялиновим гіллям, розкладку отруєних приманок).

Установлюють перешкоди з хмизу або щитів для снігозатримання. Коли все листя опаде, стають добре помітні гнізда шкідників — бояришниці, золотогузки, кільчастого шовкопряда. Тоді їх знімають і спалюють.

Коли випаде перший сніг, і гілки під його вагою почнуть звисати, їх обтрушують. Сніг згрібають до стовбурів плодових дерев і ущільнюють у пристовбурних колах. Канави навколо ділянок з посадковим матеріалом очищають від снігу в міру його випадання.

Охороняють плодові дерева від ушкоджень зайцями і мишами.

На ягідниках. У першій декаді місяця закінчують роботи, не виконані з якихось причин у жовтні. Проводять снігозатримання і підгортають снігом ягідні чагарники.

У квітнику. Стежать за збереженням насіння декоративно-квіткових культур, черешків і бульб у підвалі, вживають заходи із запобігання їх від заплісніявіння й ушкодження мишами. Підсушують насінники й очищають насіння. Укривають троянди на зиму. Проводять підзимні посіви однолітніх і багатолітніх квітів.

Сторінку підготували Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО

Ваше м'яке місце

■ СКЛАДНИЙ ВИБІР

Купувати і вибирати диван — завдання, що потребує досвіду. Я за останні п'ять років купила чотири дивани. І тільки одним з них, останнім, залишилася задоволена.



☞ Отже, вибираючи диван, не соромтеся посидіти на моделі, яка вам сподобалася. Якщо можливо, можете навіть прилягти (звичайно ж, не забруднивши меблі).

☞ Як правило, багато які дивани розкладаються. Спробуйте кілька разів його розкласти. І якщо вас щось бентежить — не вмовляйте себе купувати його.

Недорогі дивани робляться з ДСП. Але запитайте в продавця, чи покритий він захисною фарбою.

☞ Уточніть, з чого зроблена набивка дивана. Можливий поролон (обов'язково — цільний), пружинний блок чи пінополіуретан.

☞ Пам'ятайте, що чим м'якше диван (а набивка, швидше за все — поролон), тим легше він кришиться.

☞ Чохли на дивані мають бути на блискавці. У цьому випадку ви зможете легко їх виправити, не псуючи при цьому ваші меблі.

☞ Зверніть увагу на те, як диван розкладається. Якщо «книжкою», тоді цей диван вам прослужить, на жаль, недовго. Розкладний механізм у них швидко виходить з ладу. Краще, якщо диван розкладається «розкладачкою» (тоді спальна опора має бути з лат, ремінної основи і металевої сітки) чи повністю висувний (а шухляди для білизни мають бути тільки з фанери).

☞ И останній, але не менш важливий, акцент гарного дивана — це оббивка. Ідеальний варіант — тканина з тефлоновим покриттям. Тоді рідина, випадково пролита на диван, стікає сама, не залишаючи при цьому слідів.

Олена ВОЛОШИНА.

Львів.

■ ДОМАШНІ УЛЮБЛЕНЦІ

Чистимо вушка

Якось у «Голосі України» прочитала пораду одного читача про те, як чистити вуха тваринам. Усе він описав правильно, тільки, на мій погляд, не врахував деяких деталей.

☞ Протирати вуха собаці чи кішці ефіром (чи спиртом) категорично забороняється. Вони викликають набряк м'яких тканин. Краще використовувати невелику кількість олії.

☞ Я, приміром, протираю вуха своєму собаці ще й розчином перекису водню. Для цього беру ватяну паличку, змочую її в розчині, злегка віджимаю й очищаю вушка.

☞ Можна використовувати також декілька крапель теплого вазелінового масла. А коли бруд відійде, акуратно протріть вухо ватним тампоном.

Світлана КРАНДА.

Дніпропетровськ.

■ ЧИТАЧ — ЧИТАЧЕВІ

Махрове задоволення

Вибираючи банний рушник, зверніть увагу на:

☞ **щільність виробу.** Гарної якості махровий рушник (розміром — 70 на 140 сантиметрів) має важити близько 490 грамів. Не соромтеся зважувати. Адже якщо він тонкий, то й швидше зноситься;

☞ **склад виробу.** Рушник має бути зроблений із зачесаної пряжі. І оптимальний варіант, якщо довжина ворсу — 5 мм. А от якщо на етикетці написано «100% бавовна (ПК)», це означає поліестркотон. Тобто синтетика;

☞ **колір.** Якщо ваш рушник темний, не періть його за температури вище 60 градусів. Інакше він втратить свій гарний колір;

☞ **наявність аплікацій.** Що більше їх, то рушник стає менш функціональним. Адже махрова площа, якою ви втираєтеся, значно менша, тому такий рушник частіше є аксесуаром ванної кімнати.

Надіслала Ольга ДЕМ'ЯНЕНКО.

Хмельницький.

Живлення для волосся

■ КОСМЕТИЧКА

Густе і шовковисте волосся мріють мати багато з нас. Але щоб волосся мало красивий вигляд, за ним потрібен ретельний догляд. Я особисто віддаю перевагу лікарським рослинам і натуральним продуктам. Бо вони менше сушать волосся і містять різні біологічно активні добавки, що забезпечують живлення і ріст волосся. Крім того, трави не токсичні і зручні в застосуванні. У висушеному вигляді їх можна використовувати цілий рік. Усі процедури з догляду за волоссям легко виконувати в домашніх умовах.



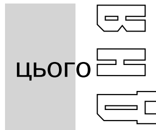
Зміцнити корені волосся, приміром, можна такою сумішшю: у сік від однієї середньої цибулини додайте стільки само касторової олії й один жовток. Утріть у шкіру голови, замотайте голову целофановим пакетом, а зверху махровим рушником. Через півгодини волосся промийте й акуратно розчешіть. Також дуже корисна для волосся звичайна сироватка.

А щоб пропала лупа і призупинилося випадання волосся, тут незамінний лопух. Ось простий рецепт. Корені лопуха покладіть у каструлю, залийте водою, щоб вона їх тільки прикривала і поставте в духовку. Парити до повного розм'якшення коренів. Охолодіть і процідіть відвар. Змочуйте цим відваром корені волосся щодня протягом двох-трьох тижнів.

Після миття, щоб волосся було блискучим і шовковистим, його бажано обполіскувати настоями мати-й-мачухи, кропиви, подорожника, звіробою, шавлії, кори дуба. Цими травами можна користуватися і окремо, і у зборі. Для готування настою візьміть п'ять столових ложок суміші чи однієї з трав, залийте одним літром окропу, залишіть на 20—30 хвилин, процідіть. Настій готовий. Після миття сполосніть волосся і не змивайте.

Наталя КОНОНЕНКО.

Коломия Івано-Франківської області.



17 ЛИСТОПАДА

■ *1796. Померла імператриця Катерина Друга.*

■ *1811. Народився Микола Іванишев, історик права. Один з засновників видань Тимчасової комісії для розгляду давніх актів у Києві.*

■ *1861. Ухвалено постанову про створення в Києві лікарні для незаможних євреїв. (Відкрито 1862 року.)*

■ *1901. Народився кінорежисер Іван Пир'єв («Свинарка і пастух», «Кубанські козаки»). Працював також на Київській кіностудії.*

■ *1918. Засновано Українську академію наук.*

■ *1921. Біля с. Базар на Житомирщині знищено вояків Юрка Тютюнника (до 1 тис. шабель).*

Редактор номера Володимир КОРОЛЮК.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 10 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 249

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 4255

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**

reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**

let@golos.com.ua — **відділ листів**

foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

